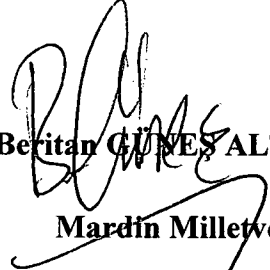




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Beritan GÜNEŞ ALTIN**  
**Mardin Milletvekili**

Batman, Diyarbakır, Mardin, Siirt, Şanlıurfa ve Şırnak illerinde faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketi Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ), 2013 yılında özelleştirilmesinden bu yana yurttaşların yaşamını ve bölgedeki üretim süreçlerini doğrudan olumsuz yönde etkileyen çok sayıda uygulamaya imza atmaktadır. Kullanılmayan elektrik için fatura kesilmesi, aynı kentte objektif bir gerekçe olmaksızın farklı faturalandırmalar yapılması, fahiş meblağlarda borç çıkarılması ve günlük 8-10 saati bulan elektrik kesintileri artık "rutin" haline gelmiştir.

DEDAŞ'ın "kayıp ve kaçak kullanım" iddialarını gerekçe göstererek yurttaşları zan altında bırakması, tarımsal üretimde kullanılan trafolara kolluk eşliğinde el koyması ve binlerce yurttaşta "sindirme" maksatlı dava açması şüphe götürmez bir gerçekliktir. Nitekim, 03.05.2024 tarihinde Mardin Adliyesi'nde 2 olan Asliye Hukuk Mahkemesi sayısının 12'ye, Kızıltepe Adliyesi'nde 3 olan mahkeme sayısının 10'a çıkarılmasının da DEDAŞ'ın açtığı davalarla bağlantılı olduğu yönünde güçlü bir kanaat bulunmaktadır.

Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yaşamını yitiren Adle Ketboğa'ya ait 2018 tarihli 652,61 TL ve 4.631 TL tutarındaki iki ayrı elektrik faturasının mirasçıları tarafından ödenmiş olmasına rağmen DEDAŞ'ın Ketboğa'nın 19 kişilik ailesine dava açtığı, Kızıltepe İcra Mahkemesi tarafından icra takibi başlatıldığı ve aralarında 14 ve 17 yaşındaki Ketboğa'nın torunlarının da bulunduğu kişilerin banka hesaplarına bloke konulduğu bilgisi basına yansımıştır.

Öte yandan icra edilenler arasında bulunan gazeteci İsmet Ketboğa'nın, DEDAŞ'ın usulsüz uygulamalarını haberleştirdiği için hedef alındığı, ofisine baskın yapıldığı ve canlı yayınları sırasında bilinçli elektrik kesintilerinin gerçekleştirildiği iddiaları da göz önünde bulundurulduğunda, söz konusu icra takiplerinin yargı bağımsızlığına gölge düşürecek şekilde şirketin yönlendirmesiyle yapıldığı şüphesini doğurmaktadır.

**Bu bağlamda;**

1. DEDAŞ'ın yurttaşlar hakkında açtığı davaların sayısı nedir? Bu davaların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?
2. Mardin ve Kızıltepe Adliyelerinde Asliye Hukuk Mahkemesi sayısının kısa süre içinde artırılmasının gerekçesi nedir? Bu artışın DEDAŞ'ın açtığı davalarla bağlantılı olduğu iddiaları doğru mudur?
3. Vefat eden Adle Ketboğa'nın mirasçılarına, ödemeleri yapılmış olmasına rağmen, DEDAŞ tarafından dava açıldığı iddiası doğru mudur? Bu süreçte 14 ve 17 yaşındaki çocukların banka hesaplarına bloke konulduğu bilgisi tarafınıza ulaşmış mıdır?
4. Çocukların banka hesaplarına konulan bloke işleminin hukuki dayanağı nedir? Bu uygulama, Anayasa ve Çocuk Hakları Sözleşmesi ile uyumlu mudur?
5. Çocukların banka hesaplarına bloke konulması uygulamasının, yargı kararlarıyla dahi olsa, temel insan hakları ve çocuk hakları açısından yaratacağı mağduriyetleri önlemek için Bakanlığınız herhangi bir girişimde bulunmuş mudur?
6. Adalet Bakanlığı, özel şirketlerin yargı süreçlerini etkilemesi ve yurttaşların mağduriyetine yol açması iddiaları karşısında ne gibi önlemler almaktadır?