



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 28 Ağustos 2025

Sayı : 13679

33744

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğü'nün 96'ncı Maddeleri gereğince Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Ay. Sevdâ ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

İzmir'in Bornova ilçesinde, evinde cam kesikleri içinde cesedi bulunan 21 yaşındaki Ceyda Yüksel'in ölümüne ilişkin davada, cinayet hükümlüsü Serkan Dindar'ın cezası haksız tahrik indirimi uygulanarak, 18 yıl hapis cezasına indirilmiştir. İstinaf Mahkemesi'nin sanığa "elem ve öfke" nedeniyle uyguladığı haksız tahrik indirimi, Yargıtay 1. Ceza Dairesi tarafından, "Ceyda'dan kaynaklanan ve haksız tahrik oluşturan eylem" bulunması sebebiyle onanmıştır.

Sanık lehine uygulanan tahrik indiriminin gerekçesi olarak, "(...) sanığın, rahat tavır ve davranışlar sergilediğini düşündüğü maktulden cinsel yakınlık duymasını beklemesinin mümkün olduğu, bu beklentisi boşa çıkınca/reddedilince ve tartışmaya girmelerinden sonra maruz kaldığı küfürlü sözler üzerine normal düşünen ve davranış sergileyen şahısların dahi öfke ve hiddete kapılıp söz veya eylemsel olarak tepki gösterdiği ahvalde, sanığın tepki göstermeden kayıtsız kaldığından bahsetmenin normal yaşam koşullarında beklenemeyecek olması" gösterilmiştir.

Bu karar, herhangi bir nedenle erkeklerin taleplerini reddettiği için kadınları katleden erkekleri ödüllendirdiği gerekçesiyle eleştirilene neden olmuş; kadın cinayetlerine yönelik cezasızlık politikaları açısından dikkat çekmiş, kadınların can güvenliğinden endişe duymalarına neden olmuştur.

Adalet Bakanı Yılmaz Tunç, 2025 yılının başından bu yana Türkiye Yüzyılı Adaletin Yüzyılı şiarıyla başlatılan yargı reformları kapsamında, haksız tahrik indirimi ile ilgili çok sayıda hedef koymuş; bu düzenlemeler Meclis'e gönderilmediği gibi maalesef yargı uygulamalarında da adeta failleri cesaretlendirecek kararlar Yargıdan çıkmaya devam etmiştir.

Bu kapsamda;

1. Ceyda Yüksel isimli kadının katledilmesine ilişkin davada, kadının cinsel ilişkiye girme teklifini reddetmesi nedeniyle erkeğin öfke ve elemle cinayeti işlediğine ilişkin sanığın cezasına uygulanan haksız tahrik indirimi konusunda bilginiz bulunmakta mıdır?
2. Son 10 yılda Yargıtay Ceza Daireleri tarafından, kadın cinayetleri konusunda haksız tahrik indirimi uygulanan dava sayısı kaçtır?
3. Adalet Bakanı Yılmaz Tunç, son yıllardaki söylemlerinde kadın cinayetleri davalarındaki haksız tahrik uygulamalarından şikayet ederek, bu konudaki yasal düzenlemeleri Meclis gündemine getireceğini belirtmiştir. Ancak söz konusu düzenlemeler Meclis gündemine getirilmemiştir. Bu çalışmaların TBMM gündemine getirilememesinin nedeni nedir?
4. Haksız tahrik uygulamalarına ilişkin olarak Adalet Bakanlığı olarak herhangi bir çalışma mevcut mudur? Bu çalışmanın ayrıntılarını paylaşır mısınız?
5. Yargı Reformu Strateji Planında kadına yönelik şiddetin engellenmesine yönelik hedeflerle; Yargıtay tarafından kadın cinayetleri davalarında onaylanan haksız tahrik uygulamaları arasında bir çelişki bulunmakta mıdır? Bu durumda strateji planının hedeflerinin nasıl tutturulması beklenmektedir? Strateji Planında yer alan kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve kadına şiddete sıfır tolerans hedeflerinin tutturulması için hangi çalışmaların yapılması planlanmaktadır?