



TBMM
HÄLKLERİN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŐKANLIĐI

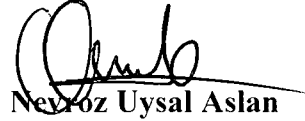
Sayı : 13417

Tarih : 08.07.2025

32310

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŐKANLIĐINA

AŐađıdaki sorularımın TBMM İctüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **08.08.2025**.


Nevroz Uysal Aslan

Őırnak Milletvekili

Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan siyasi mahpuslardan Haldun Kılıç'ın tarafımıza ulaőtırdıđı mektup ve yapılan görüŐmeler sonucunda ceza infaz rejiminin anayasal ve evrensel insan hakları ilkeleriyle açıkça çeliŐen Őekilde uygulandığına dair ağır ve sistematik ihlaller tespit edilmiŐtir.

Mahpuslara yönelik; denetimli serbestlik ve koşullu salıverme haklarının tamamen keyfi gerekçelerle sistematik biçimde engellenmesi, mahpus beyanlarının çarpıtılması, pişmanlık baskısıyla psikolojik Őiddet uygulanması, sevk ve nakil taleplerinin süresiz reddi, sosyal izolasyon, sağlık hakkına eriŐimin engellenmesi gibi uygulamalar ciddi bir hak ihlali silsilesine iŐaret etmektedir.

Özellikle mahpusların "pişmanlık göstermediği" iddiasına dayanan kurul kararlarının, bizzat infaz hâkimliklerince iptal edilmesine rağmen, yeniden mülakatlara alınan mahpuslara bu kez daha ağır uzatma kararları verilmesi; cezaevi yönetiminin yargı denetimini etkisiz kılmaya çalıŐtıđını ve infaz rejimini keyfiyet temelinde yönettiğini göstermektedir.

Yine mahpuslara ait olmayan ifadelerin kurul tutanaklarına geçirilmesi ve bu Őekilde pişmanlık göstermedikleri yönünde rapor oluŐturulması; yalnızca idari bir suiistimal değil, aynı zamanda delil uydurma suçunu da doğurabilecek niteliktedir.

Cezaevinde görev yapan idareciler ve gözlem kurulu üyelerinin bu Őekilde sistematik ve keyfi uygulamalara imza atması, insan onurunu esas alan infaz rejimi yerine baskı ve itiraf

zorlamasına dayalı bir politikayla hareket ettiğini göstermektedir. Bu durum Anayasa'nın 10, 17 ve 56. maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. 6. 8 ve 14. maddeleri açısından ağır ihlaller doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan siyasi mahpusların tamamının denetimli serbestlikten yararlandırılmamasının gerekçesi nedir? Cezaevi idaresi ve gözlem kurulu bu konuda hangi yasal kritere dayanmaktadır?
2. Denetimli serbestlik veya koşullu salıverilme talebinde bulunan mahpusların verdiği dilekçelere neden cevap verilmemektedir? Bakanlığımız bu konuda herhangi bir inceleme başlatmış mıdır?
3. Mahpusların infaz süreleri dolmasına rağmen, örneğin Mehmet Çellik ve Ramazan Kıran gibi isimlerin, serbest bırakılmayarak yeniden kurul kararlarıyla cezalarının uzatılması hangi yasal gerekçeyle yapılmaktadır?
4. İnfaz hâkimlikleri tarafından iptal edilen kurul kararları sonrasında, aynı mahpusların tekrar kurul önüne çıkarılarak bu kez daha uzun infaz uzatma kararları verilmesi hangi yönetmelik ve kanun hükmüne dayanmaktadır? Bu uygulama ile yargı denetiminin fiilen bertaraf edildiğini düşünüyor musunuz?
5. Cezaevi Gözlem Kurulu tarafından, mahpusların söylemediği beyanların tutanaklara geçirilmesi iddiası doğru mudur? Bu durumun sorumluları hakkında herhangi bir idari ya da adli soruşturma başlatılmış mıdır?
6. Cezaevi psikoloğu tarafından, kurul öncesi "psikolojik destek" adı altında siyasi mahpuslara pişmanlık dayatıldığı, birinci müdürün ise "Pişmanım demeyene kadar sizi bırakmayız" dediği iddialarına ilişkin yürütülen bir inceleme var mıdır?
7. Mahpusların ailelerinden uzakta tutulduğu ve üç yıldır tüm sevk taleplerinin reddedildiği doğru mudur? Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü bu başvuruları hangi gerekçeyle reddetmektedir?
8. Mahpus Ercan Araz'ın tekli hücrede tutulması ve sosyal izolasyona maruz bırakılması, Anayasa'nın 17. maddesi ve AİHS'in 3. maddesi açısından değerlendirildiğinde hukuka uygun mudur?
9. Cezaevinde mahpusların sağlık hakkına erişimi neden engellenmektedir? Randevu verilmemesi, ilaç temininde gecikme yaşanması ve tedavilerin aksatılması hususlarında

Bakanlığımıza ulaşan şikâyetler olmuş mudur? Bu konuda herhangi bir denetim yapılmış mıdır?

10. Siyasi mahpuslara haftalık yalnızca 40 dakikalık spor hakkı tanındığı iddiası doğru mudur? Bu sürenin Ceza İnfaz Kurumları İdaresi Hakkında Yönetmelik'e uygun olduğu kanaatinde misiniz?
11. Türkiye'deki tüm cezaevlerinde uygulandığı üzere Yozgat Cezaevi'nde de siyasi mahpusların görüntülü görüşme hakkından yararlandırılmamasının yasal gerekçesi nedir? Bu uygulama ile Anayasa'nın eşitlik ilkesi ve AIHS'in aile hayatına saygı hakkı ihlal edilmemekte midir?
12. Yukarıda sayılan hak ihlalleriyle ilgili olarak Yozgat Cezaevi'nde görev yapan Cezaevi Müdürü, Psikolog, Kurul Üyeleri ve diğer sorumlu personel hakkında Bakanlığınız tarafından başlatılmış herhangi bir soruşturma veya denetim süreci var mıdır?