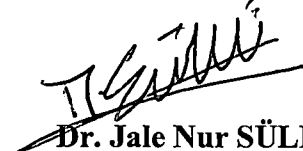


**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

23297

Aşağıdaki sorularımın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
**Dr. Jale Nur SÜLLÜ**  
Eskişehir Milletvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından yayımlanan "Türkiye'de Kadın İşgücü Profili ve İstatistiklerinin Analizi" başlıklı nihai raporda, 1E9 Kodlu "İşyerinin Durumuna Göre İstihdam" dağılımında, Türkiye genelinde 167.504'ü kadın olmak üzere, toplam 188.740 kişinin evde bakım hizmeti sunduğu, evlerinin işyeri olarak gösterildiği ve devletten net asgari ücret düzeyinde maaş aldığı belirtilmektedir. Bu kapsamda evde bakım hizmeti sunan kişilerin, 2011 yılından itibaren Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından "İnsan Sağlığı ve Sosyal Hizmet Faaliyetleri" alt sektöründe, NACE Kod 88 "Barınacak Yer Sağlamaksızın Verilen Sosyal Hizmetler Sektör İstihdamı" içinde değerlendirildiği anlaşılmaktadır.

Ancak, evde bakım hizmeti sunan kişilere yönelik sosyal güvenlik uygulamalarındaki değişiklikler, bugün itibarıyla bu kişilerin sosyal güvenceden mahrum bırakıldığını işaret etmektedir. 2013 yılında bu kişilere "aylık" adı altında net asgari ücret ödenirken, bugün "evde engelli bakım yardımı" adı altında daha düşük ödemelerin yapılması, etik ve hukuki açıdan sorgulanması gereken bir durum oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) TÜİK, günümüzde evde bakım hizmeti sunan aile bireylerini istihdam içinde saymakta mıdır? İstihdam içinde görünüyorsa bu kişiler neden sosyal güvence kapsamına alınmamaktadır?
- 2) 2013 yılında evde engelli bakım hizmeti sunan kişilere sosyal güvence sağlanmışken, bugün bu kişilerin sosyal güvence dışında bırakılmasının gerekçesi nedir? Bu durum, 2013 yılındaki uygulamalar ile günümüzdeki uygulamalar arasında etik olmayan bir farklılık yaratmıyor mu?
- 3) 2013 yılında evde bakım emeği sunan 167.504 kadın ve 21.236 erkeğin sosyal güvenlik primleri ödenmiş midir? Ödendiyse bu primler nasıl karşılanmıştır? Eğer ödenmediyse, bu kişilerin sosyal güvence dışında bırakılması hukuki ve hakkaniyetli midir?
- 4) Evde bakım hizmeti sunan kişilere yönelik ödemelerin "aylık" adı altında maaş statüsünde yapıldığı dönemde, bu kişilerin sosyal güvenceye kavuşturulması yönünde bir düzenleme yapılmış mıdır?
- 5) Evde bakım hizmeti sunan kişilere yapılan ödemelerin "aylık" olarak, maaş statüsünden çıkarılarak "yardım" statüsüne dönüştürüldüğü tarihten itibaren, bu kişilerin bakım verdikleri süre boyunca geriye dönük sosyal güvenlik primlerinin ödenmesi ve bu kişilerin sosyal güvenceye kavuşturulması mümkün müdür?
- 6) Aile fertlerinin evde bakım hizmeti vermesi karşılığında sosyal güvence sağlanmaması, bu kişilerin temel sosyal haklardan mahrum bırakılması anlamına gelmiyor mu? Bakanlık olarak bu mağduriyetlerin giderilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?