



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13375
Tarih : 08.08.2023

32439

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

25 Temmuz 2023 tarihinde, Hakkari ili Derecik ilçesine bağlı Navberojan bölgesinde, büyükbaş hayvanlarını otlatan Serhat, Mahmut Serkan Taş, Ercan Özmen ve S.Taş isimli yurttaşlar, iddiaya göre askerler tarafından fiziki şiddete ve işkenceye maruz kalmış; aralarında çocukların da bulunduğu bu kişilere ateş açılmış, vücutlarının çeşitli bölgelerinden yaralanmışlardır. Yaşanan olay sonrasında gözaltına alınan gençler, "Pasaport Kanunu'na muhalefet" gerekçesiyle adliyeye sevk edilmiş ve adli kontrolle serbest bırakılmıştır.

Olayın ardından İnsan Hakları Derneği (İHD) ve Hakkari Barosu tarafından yapılan suç duyurusuna rağmen, aradan geçen yaklaşık iki yılın ardından Şemdinli Cumhuriyet Başsavcılığı, görüntülere ve darp raporlarına rağmen "yeterli delil bulunmadığı" ve "zor kullanma yetkisinin aşılmadığı" gerekçesiyle takipsizlik kararı vermiştir.

Olayla ilgili tanık köylülerin ifadeleri ve darp raporları dikkate alınmamış; gençlerin çobanlık yapmalarına rağmen savcılık tarafından "sınırı geçmeye çalışan kaçaklar" olarak nitelendirildiği görülmüştür.

Bu bağlamda;

1- Hakkari'nin Derecik ilçesinde yaşanan ve haberlere yansıyan işkence iddialarıyla ilgili yürütülen soruşturma neden iki yıl boyunca sonuçlandırılmamıştır?

2-Olayda işkenceye maruz kaldıkları iddia edilen kişilerin darp raporlarına ve ifadelerine rağmen neden takipsizlik kararı verilmiştir?

3-Savcılığın kararında “zor kullanma yetkisinin sınırları aşılmamıştır” ifadesi kullanılmıştır. Fiziki şiddet ve silah dipçığıyle yaralanma, zor kullanma sınırları içinde midir?

4-Söz konusu olayda görev yapan askeri personel hakkında herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonuçları nelerdir?

5-İfade veren köylü tanıkların beyanlarının delil olarak kabul edilmemesinin gerekçesi nedir?

6-Benzer hak ihlalleriyle ilgili savcılıkların kararlarında sıkça başvuru olan “zor kullanma yetkisi” ifadesi, işkencenin cezasız kalmasına yol açmaktadır. Türkiye’de güvenlik güçleri tarafından gerçekleştirildiği iddia edilen işkence ve kötü muamele olaylarının cezasız kalmaması adına hangi önlemler alınmaktadır?

7-Bu tür olayların önüne geçmek için askeri bölgelerde kamera zorunluluğu veya bağımsız denetim mekanizmaları kurulması planlanmakta mıdır?