

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1290-4965/6889
Konu : Yazılı soru önergesi

12. / 10. / 2025

7/31436

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/31436 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1290-4964/6888
Konu : Yazılı soru önergesi

13.. /10. /2025

Sayın Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/31436 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Gebze Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 13/08/2025 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak başlatılan soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 14/08/2025 tarihli cevapta;

A) Kurul Genel Sekreterliği Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu kayıtlarının tetkikinde; soru önergesinde belirtilen olay nedeniyle Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 13/05/2025 tarihli teklifi ve Kurul Başkanının 14/05/2025 tarihli "Olur"u ile bir ilgili hakkında inceleme ve soruşturma izni, diğer iki ilgili hakkında ise inceleme izni verildiği, inceleme ve soruşturma izni verilen ilgili yönünden Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından gönderilen soruşturma raporunun 09/07/2025 tarihinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi Disiplin Bürosuna gönderildiği, inceleme izni verilen iki ilgili hakkında ise Teftiş Kurulu Başkanlığının soruşturma izin talebi üzerine Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci



T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Dairesinin 17/07/2025 tarihli teklifi ve Kurul Başkanının 18/07/2025 tarihli "Olur"u ile soruşturma izni verildiği,

B) Kurul Genel Sekreterliği Disiplin B¼rosu kayıtlarının tetkikinde; soru ¼nergesinde belirtilen olay nedeniyle Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesinin 17/07/2025 tarihli kararıyla bir ilgili hakkında kovuşturma izni verilmesine ve ilgilinin tedbiren ¼ç ay s¼reyle g¼revden uzaklaştırılmasına karar verildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

