



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: “Ben Rıdvan Tanış Kavak S Tipi Cezaevi”nde kalmaktayım. Erzurum Hastanesi tarafından tarafıma epilepsi tanısı konuldu. 2012 yılından beri cezaevindeyim. İngilizce dil kursuna hep adlileri alıyorlar. Tek bir kursa bizi dahil etmiyorlar. Atölyeye bizi çıkartmıyorlar. 13-14 yıldır tek bir etkinliğe dahil edilmedim. Yılmaz Acar Şubat 2025’te cezası bitti ama iyi halli olmasına rağmen tahliye edilmedi. Abdülkerim Varışlı cezası bitmiş, tahliye edilmiyor. Mahmut Demirel 30 yıllık mahpus cezasını bitirdi ama tahliye edilmiyor. Semih Yürek cezası bitti ama tahliye edilmiyor. Ailemizin yolladığı terlikleri kurum vermiyor. Kurumun verdiği terlik kaygan. 1 Mayıs 2012 yılında yakalanmadan önce 22.04.2012 tarihinde Cizre Otogar’ın karşısında bulunan Kipmar Marketten bankamatik kartım ile alışveriş yapıp dışarı çıktığım gibi arkadaşlarım ile ben kolluk görevlilerinin kimlik sorgulaması ile karşılaştık. Sonrasında gözaltına aldılar. Sabah saatlerine doğru serbest bırakıldım. 1 Mayıs 2012 tarihinde evde gözaltına alındım. 4 günlük gözaltı sürecinden sonra 22.04.2012 tarihli gözaltı süreci ile bağlantılı gözaltına alındığım bildirildi. 22.04.2012 tarihinde bahsedilen olayla ilgili uzaktan ve yakından bir bağlantım söz konusu değildir ve kaldı ki olayın gerçekleştiğine dair somut bir kayıt, araç kamerasının mutlaka bir delil olarak aleyhimde kullanılması gerekirdi. Kastedilen yerde 5-10 metre uzağında benim 5 yıllık işyerimin karşısında MOBESE kamerası mevcut. Olay mahalli net bir şekilde görüntülenmektedir. Gerçekleştiği iddia edilen olay saati tam olarak benim markette kameraların altında ve bankamatik kartım ile alışveriş yaptığım somut delildir. Yanımdaki arkadaşlarım da duruşmaya katıldılar fakat dinlenmediler. Toplam 19 yıl ceza verdiler bunun tek gerekçesi bir polis memurunun 155’e yapıldığı iddia edilen bir ihbar olduğu öne sürülmüştü. Yapılan ihbar ve sonrasında ise şüphelinin bir yerde saklandığını sonra yakalandığını söylemişti. Yol üstünde marketin önünde duran 3 kişi nasıl saklanmış oluyor. Tanık olan polis memuru hiçbir şekilde duruşmaya katılmamıştır. Mahkeme heyeti çağrı belgesi ile duruşmalara

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

katılma çağrılmasını istemişse de kolluk görevlisi olduğu için mahkeme heyeti CMK 44 maddesini ihlal ederek mahkemeye getirtmemiştir. Dosya kapsamında örgüt üyeliğinden cezalandırıldım. Örgüte üye olduğumda dair hiçbir delil yoktur. Yargılandığım somut olayda yargılamanın tek delili tanık S G 'ın ifadeleridir. O da 155 polis imdat hattını arayarak yapmış olduğu ihbardan ibarettir. Mahkeme huzurunda dinlenilmemiştir. Tanık kolluk görevlisi S G "Üzerinde kırmızı mont veya ceket, alt kısmında beyaz pantolon bulunan şahsın elinde bulunan ve daha sonra el yapımı bomba olduğunu anladığını maddeyi gazla müdahale eden aracın üzerine doğru fırlatması sonrasında patlama olduğunu, şahsımın kaçtığını, kendisinin de peşinden koşarak silahını çektiğini ve saklandığı yerden gözaltına alındığı ithamında bulunmuş. " ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Kavak S Tipi Cezaevi'nde mahpusların kurs ve atölye imkanlarından faydalanamamasının gerekçesi nedir?
3. Yılmaz Acar, Abdulkerim Varışlı, Mahmut Demirel, Semih Yürek isimli yurttaşların cezalarının bittiği halde tahliye edilmedikleri iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa yukarıda isimlerin tahliye edilmemelerinin sebebi nedir?
4. Kavak S Tipi Cezaevi'nde mahpusların yakınlarının yolladığı terlikleri kurumun kabul etmediği iddiası doğru mudur?
5. Rıdvan Tanış isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
6. Rıdvan Tanış isimli yurttaşın yargılanma aşamasında tanık ifadesinin alınmadığı iddiası doğru mudur?
7. Konu ile ilgili kamera kayıtları incelenmiş midir?
8. Son 10 yılda adil yargılanma talebiyle tarafınıza başvuru yapan yurttaş sayısı kaçtır?