


Tarih: 16-09-2025 TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

21 yaşındaki üniversite öğrencisi Rojin Kabaiş, 27 Eylül 2024'te Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde öğrenim görmekteyken kaybolmuş, 18 gün sonra cesedi Mollakasım Mahallesi'nde bulunmuştur. Otopsi raporunda ölüm sebebi "suda boğulma" olarak kayda geçirilse de, Kabaiş'in bedeni üzerinden iki farklı erkeğe ait DNA örneği tespit edilmiştir. Buna rağmen bu DNA örneklerinin vücudun hangi bölgelerinden alındığına dair resmi tutanakların soruşturma dosyasına eklenmediği ortaya çıkmıştır. Ayrıca Kabaiş'in boğazında, sırtında ve ayaklarında darp izleri bulunduğu, küçük parmağının kırık olduğu aile tarafından ifade edilmiştir. Bu bulgular, olayın basit bir intihar vakası olmadığını; ciddi bir cinayet şüphesi bulunduğunu göstermektedir.

Tüm bu veriler ortadayken soruşturma dosyasına gizlilik kararı getirilmiş, Van Barosu'nun rapora erişimi engellenmiş, kamuoyunun bilgi alma hakkı kısıtlanmıştır. Dahası, Rojin Kabaiş'in ölümüyle ilgili şüpheleri ve etkin soruşturma talebini dile getiren 200'den fazla sosyal medya paylaşımı ve onlarca hesap Van 8. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 8 Eylül 2025 tarihli kararıyla erişime engellenmiştir. Bu karar, Anayasa'nın 26. maddesiyle güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ve toplumun bilgi alma hakkının açık ihlalidir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi yalnızca düşünceyi açıklama özgürlüğünü değil, bilgiye erişim ve kamu denetimi hakkını da garanti altına almaktadır.

Türkiye, AIHM içtihatları uyarınca şüpheli kadın ölümlerinde "etkin soruşturma yürütme yükümlülüğü" altındadır. Kadına yönelik şiddet ve kadın cinayetleri karşısında devletin önleyici, koruyucu ve soruşturmacı yükümlülüklerini yerine getirmemesi CEDAW Sözleşmesiyle güvence altına alınmıştır.

Bir üniversite öğrencisinin şüpheli ölümü karşısında kamuoyunun soru sorması, etkin ve şeffaf bir soruşturma talep etmesi suç değil; demokratik bir toplumun temel şartıdır. Hakikati arayan seslerin susturulması, toplumsal denetimin ortadan kaldırılması, adaleti değil cezasızlığı beslemektedir. Adalet ancak kamuoyunun gözü önünde, şeffaf bir süreçle sağlanabilir. Rojin Kabaiş için adalet aramak suç değil, en temel yurttaşlık hakkıdır.

Bu bağlamda:

1. Rojin Kabaiş'in ölümüyle ilgili soruşturmada iki farklı erkeğe ait DNA örneklerinin kimlere ait olduğuna dair herhangi bir bulguya ulaşılmış mıdır?
2. Bu DNA örneklerinin Kabaiş'in bedeninin hangi bölgelerinden alındığına ilişkin tutanakların dosyaya hâlâ eklenmemesinin gerekçesi nedir?
3. Kabaiş'in vücudunda tespit edilen darp izleri, kırık ve diğer bulgular soruşturma kapsamında değerlendirilmiş midir?
4. Otopsi raporunun "gizlilik kararı" gerekçesiyle Van Barosu'na verilmemesinin hukuki dayanağı nedir?

5. Rojin Kabaiş'in ölümüyle ilgili etkin soruşturma talep eden sosyal medya paylaşımlarına getirilen erişim engeli, ifade özgürlüğü ve toplumun bilgi alma hakkı açısından Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
6. Van 8. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin erişim engeli kararının kaldırılması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi yönünde Bakanlığınız bir girişimi olacak mıdır?
7. Şüpheli kadın ölümlerinde devletin ulusal ve uluslararası yükümlülükleri doğrultusunda etkin ve şeffaf soruşturma yürütülmesini sağlamak için Bakanlığınız hangi somut adımları atacaktır?