



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **08.07.2025**.

Nevroz Uysal Aslan

Sırnak Milletvekili

Antalya S Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan mahpus Devrim Ayık'ın sağlık durumuna ilişkin tarafımıza iletilen bilgi ve belgeler, infaz sisteminde hasta mahpuslara yönelik uygulamalarda ciddi yapısal sorunlar bulunduğunu göstermektedir.

Devrim Ayık'ın geçmiş yıllarda geçirdiği bağırsak ameliyatları sonucunda 100 cm bağırsağı alınmış, Crohn hastalığına bağlı olarak ciddi kilo kaybı yaşamış, baş ağrısı, görme ve işitme kaybı gibi çoklu kronik sağlık sorunları bulunmaktadır. Ayrıca ciddi diş ve cilt problemleri yaşayan Devrim Ayık görme yetisi neredeyse tamamen kaybetmiş, işitme kaybı ise raporlara göre çift kulakta orta ve ileri düzeydedir. Mahpus hakkında 2019 yılında düzenlenen engellilik raporunda %76 engellilik oranı tespit edilmiş; son sağlık kurulu raporlarında bu oranın daha da arttığı, engellilik durumunun ilerlediği görülmektedir.

Ancak bu sağlık sorunlarına rağmen Devrim Ayık, tedaviye erişiminin kısıtlandığını, hastane sevklerinin çoğu zaman gerçekleşmediğini ve bazı muayene süreçlerinin tamamlanmadan sonlandırıldığını belirtmektedir. Ayrıca Devrim Ayık, infaz erteleme talebi kapsamında Adli Tıp Kurumu'na (ATK) sevk edilmesi gerekirken, yalnızca Antalya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Sağlık Kurulu raporu esas alınarak ATK süreci başlatılmaksızın savcılıkça infazın ertelenmesi talebinin reddedildiğini ifade etmiştir.

Özellikle Devrim Ayık'ın yalnızca birkaç yüzeysel soru yöneltilerek sağlık kurulu raporu düzenlendiği yönündeki beyanı, cezaevlerinde benzer şekilde gerçekleştirilen yüzeysel

muayene uygulamalarının yaygın olup olmadığının araştırılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu bağlamda konu, hem tıbbi etik hem de hukuki denetim açısından önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Hasta mahpusların infazının ertelenmesi, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 16. maddesi uyarınca ancak tam teşekküllü devlet hastanesinden alınacak sağlık kurulu raporunun Adli Tıp Kurumu (ATK) tarafından incelenmesiyle mümkündür. Yani ATK değerlendirmesi, kanunen zorunlu bir aşamadır. Ancak Devrim Ayık örneğinde bu açık hüküm görmezden gelinmiş; yalnızca hastane raporuna dayanılarak, ATK'ya hiç sevk yapılmaksızın infaz erteleme talebi savcılıkça reddedilmiştir. Bu durumda, devletin bir yandan 'hastane raporu yeterli değildir' deyip mahpusları ATK'ya gönderdiği durumlar varken, Devrim Ayık gibi ağır bir hastalık tablosu olan kişiye 'hastane raporu yeterlidir' denilerek ATK'ya bile gönderilmemesi açık bir çelişki değil midir? Bakanlığınız, bu çelişkili ve mevzuata aykırı uygulamayı nasıl açıklamaktadır?
2. Mahpus Devrim Ayık'ın ihtiyaç duyduğu uzmanlık muayenelerine, diş ve kulak ameliyatlarına, özel diyet ve tedavi süreçlerine erişememesiyle ilgili olarak cezaevi idaresine yönelik bir denetim veya disiplin işlemi yapılmış mıdır?
3. Hasta mahpuslar hakkında düzenlenen sağlık kurulu raporları ile infaz savcılıklarının verdiği kararlar arasında çelişki bulunması hâlinde, bu çelişkinin giderilmesine yönelik Bakanlığınızca belirlenmiş bir izleme veya itiraz mekanizması mevcut mudur?
4. Bakanlığınız verilerine göre, son üç yıl içinde cezaevinde tutulmasına engel teşkil edecek sağlık durumu olmasına rağmen ATK'ya sevk edilmeden infaz erteleme talebi reddedilen mahpus sayısı kaçtır?