



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: **28 Temmuz 2025**

Sayı: **12932**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

32008

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Zeynel Emre
İstanbul Milletvekili

Türkiye’de 1990’lı yıllarda yüzlerce faili meçhul cinayetin ve zorla kaybetmenin simgesi haline gelen “Beyaz Toros”, sadece bir otomobil markası değil; yurttaşların devlet içerisinde kanunsuzca yapılaşan gruplar eliyle hukuksuz şekilde “cezalandırıldığı” karanlık bir dönemin sembolüdür. Bu sembol, hafızalarda infaz, gözdağı ve hesap vermezliğin temsili olarak kalmıştır.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan dahi bu konuda 2015 yılında yaptığı bir açıklamada, “Beyaz Toroslar PKK’yı büyüttü, insanları korkuttu” demiştir. Ancak gelin görün ki bugün İstanbul’da görev yapan bir savcının makam masasında Beyaz Toros maketi bulundurması, yürütülen soruşturmaların siyasi ajandalarla yürütüldüğü yönündeki endişeleri güçlendirmiştir.

Bu olay özellikle 19 Mart 2025 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı sayın Ekrem İmamoğlu’nun tutuklanmasıyla başlayan yeni bir döneme işaret etmektedir. Bu tarih sonrası başta CHP’li belediyeler olmak üzere muhalefet üzerinde birbiri ardına başlatılan soruşturmalar, tutuklamalar ve mal varlığına el koyma kararları, sadece hukuki değil, sembolik düzlemde de bir gözdağının parçası hâline gelmiştir. Yargının, iktidar kontrolünde kararlar vererek siyasallaştığı endişesi sadece muhalefetin değil, toplumun geniş kesimlerinin zihninde belirginleşmiştir.

Savcının makamındaki “Beyaz Toros” maketi, soruşturmaların hukuki değil, ideolojik ve politik güdülerle yürütüldüğünü düşündürmektedir. Bu bir “psikolojik savaş” nesnesidir. Sadece yürütülen soruşturmaların tarafsızlığını değil, adalete olan inancı ve yargı bağımsızlığını da gölgelemektedir.

Ayrıca, Savcının masasında yer alan sembol, kararlarını etkileyecek bir dış etki, tehdit veya müdahale izlenimi vererek yargı bağımsızlığının açık bir ihlalidir..

Toplumun yargıya olan saygısını ve güvenini korumak savcının görevindedir. Savcı, insan onurunu zedeleyen sembollerle bu güveni sarsmıştır

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması, kamuoyunun bilgilendirilmesi açısından önem arz etmektedir:

1. İstanbul’da görevli bir cumhuriyet savcısının, makamında “Beyaz Toros” maketi bulundurduğu doğru mudur? Bu iddia hakkında Adalet Bakanlığı veya Hâkimler ve Savcılar Kurulu (HSK) tarafından herhangi bir idari inceleme başlatılmış mıdır?
2. Bilindiği üzere 06.03.2019 tarihinde HSK Genel Kurulu tarafından kabul edilip kamuoyu ile paylaşılan ve 14.03.2019 tarihli Resmî Gazete’de Türk Yargı Etiği Bildirgesi yayınlanmıştır. HSK’nın Yargı Etiği Bürosu, bir savcının makamında “Beyaz Toros” gibi siyasi, ideolojik veya travmatik geçmişe işaret eden semboller sergilemesini, Türk Yargı Etiği bildirgesi kapsamında, “bağımsızlık” ve “tarafsızlık” ilkelerine aykırı olduğu yönünde resmi bir değerlendirme yapmış mıdır?

3. Aksi halde makam odalarında "Beyaz Toros" gibi siyasi, ideolojik, tarihi travmaları çağrıştıran sembolleri bulunduran savcıların; bu sembolleri soruşturma yürüttükleri kişiler üzerinde tehdit aracı olarak kullanmadıkları ve yürütmekte oldukları soruşturmalar hakkında tarafsızlık algısının zedelenmeyeceği nasıl güvence altına alınmaktadır?
4. Türkiye'de yargının bağımsızlığı, tarafsızlığı ve siyasi iktidardan uzak durması gerektiği yönündeki Anayasal güvenceye rağmen, bir savcının makamına Beyaz Toros maketi koyarak kamuoyuna ve ilgililere sembolik gözdağı vermesi, Bakanlığınızca bir disiplin sorunu olarak değerlendirilmekte midir?
5. Hâkim ve savcılarının, adil yargılama ilkesine gölge düşürecek tutum ve semboller kullanması, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi uyarınca "bağımsız ve tarafsız mahkeme hakkının" ihlali sayılmaz mı? Türkiye'nin taraf olduğu AİHS kapsamında böyle bir davranışa karşı etkili iç denetim mekanizması uygulamayı düşünüyor musunuz?
6. Hukuk devleti ilkesinin özünü oluşturan 'kuvvetler ayrılığı' prensibi, yargının yürütme gücüne yakın davranışlar sergilemesini yasaklar. Buna rağmen, yargı mensuplarının fiili veya sembolik şekilde yürütme organına paralel bir duruş sergilemesi durumunda, Adalet Bakanlığı'nın bağımsız bir yargıdan söz etmesi mümkün müdür?