



T.B.M.M.
İYİ PARTİ

GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih : 13.12.2024
Sayı : 2694

20756

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sn. **Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **11.12.2024**


Ridvan Uz
İYİ Parti Çanakkale Milletvekili

Kınalı-Malkara Otoyolu ve 1915 Çanakkale Köprüsü projeleri, ülkemizin altyapı gelişiminde kritik bir öneme sahiptir. Ancak bu projelerin ihale süreçlerinde şeffaflık eksikliği ve kamu kaynaklarının etkin kullanılmasına yönelik soru işaretleri, kamuoyunda ciddi eleştirilere yol açmıştır.

Kınalı-Malkara Otoyolu 58 km'si için, ihaleye çıkılmadan projelerin belirli firmalara verilmesi, maliyet hesaplamalarının net olmaması ve trafik garantileri gibi uygulamalar, hukukun üstünlüğü ve hesap verebilirlik ilkeleriyle çelişebilir niteliktedir.

Özellikle, çarpıcı bir şekilde 1915 Çanakkale Köprüsü'nü yapan firma, sadece 58 kilometrelik Kınalı-Malkara Otoyolu için ihalesiz bir şekilde verilen proje ile köprü işletme süresine 4 yıl eklenmesi dikkat çekmektedir.

Bu bilgiler ışığında:

SORULAR

1. Kınalı-Malkara Otoyolu projesinin 1915 Çanakkale Köprüsü'nü yapan firmaya ihalesiz verilmesinin hukuki ve mali dayanakları nelerdir? Bu karar alınırken kamu yararı ve şeffaflık ilkesi nasıl sağlanmıştır?
2. Toplamda, 127 kilometrelik Kınalı-Malkara Otoyolu'nun kilometre başına maliyetinin belirlenmesinde hangi teknik ve ekonomik kriterler esas alınmıştır? Bu maliyetler, uluslararası standartlarla karşılaştırılmış mıdır?
3. 1915 Çanakkale Köprüsü'ne ek 4 yıl işletme süresi verilmesi sonucu ortaya çıkacak olan 1,7 milyar dolarlık mali yük kamu kaynaklarından karşılanacak mıdır?
4. Proje kapsamında verilen trafik garantilerinin, şu ana kadar karşılanmayan bölümü var mıdır? Trafik garantisi nedeniyle ortaya çıkan zararlardan sorumlu tutulacak bir mekanizma bulunmakta mıdır?
5. Kamuoyunda şeffaflık sağlanması amacıyla bu projelerin bağımsız denetim raporları kamuoyuna açıklanmış mıdır? Açıklanmadıysa, hangi gerekçelerle kamuoyundan gizlenmektedir?