



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.04.2025


Orhan Sarıbal
Bursa Milletvekili

15.04.2024 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Veteriner Biyolojik Ürün ve Hayvan Tanımlama Araçlarının Bedelleri ile Uygulama Ücretlerinin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ ile; daha önce üreticiler tarafından veteriner sağlık çalışanlarına elden yapılan “uygulama ücreti” ödemelerinin Bakanlığınıza yatırılması yahut mahsuplaşılması, Bakanlığınız tarafından da uygulayıcılara ödenmesi şeklinde yeni bir düzenlemeye geçilmiştir.

Daha önce elden alınan ve veteriner sağlık çalışanlarının üreticilerle doğrudan para alışverişi yapmasına sebep olan “el emeği” uygulama ücretlerinin uygulayıcılara Bakanlık aracılığıyla ödenmesi, kuşkusuz veteriner sağlık çalışanlarının mesleki itibarı ve etik ilkeler açısından çok daha doğru bir uygulama olarak kabul edilmekte ise de aradan geçen 1 senelik süreçte Tebliğin uygulanmasında ciddi sorunlar olduğu ve yayımlanan Tebliğin esaslı hususlarda düzenleme içermemesi nedeniyle eksiklikler taşıdığı ortaya çıkmıştır. İlgili düzenlemelerin sağlanması, uygulamadaki sorunların giderilmesi ve uygulayıcılara ödenmesi gereken uygulama ücretlerinin aylık periyotlarla, her ayın belli bir gününde ve gecikmeksizin ödenmesi ile mağduriyetlerin giderilmesi gerekmektedir.

Yayımlanan Tebliğ ile veteriner biyolojik ürünler ve hayvanların tanımlanmasında kullanılan tanımlama araçlarının uygulanması sonucu hayvan sahipleri veya bakıcıları tarafından ödenen ürün bedelleri ile uygulama ücretlerinin, tarımsal desteklemelerden kesinti ya da döner sermaye işletmeleri üzerinden ödeme yoluyla yapılması belirlenmiştir. Ancak uygulamaya dair izlenen yol; uygulayıcı veteriner sağlık çalışanlarını mağdur etmekte, ödemelerini alamamalarına sebep olmakta ve hukuka aykırılık teşkil etmektedir.

Tebliğ’in ilgili maddeleri incelendiğinde; üreticilere ödenen destekten kesinti (mahsuplaşma) şeklinde yapılan ödemelerin uygulayıcılara ödemeyi yapacak olan döner sermaye işletmelerine gönderilmesi, mahsuplaşma yapmayan üreticinin ise doğrudan döner sermaye işletmelerine ödeme yapması şeklinde usul belirlendiği görülmektedir.

Ancak döner sermaye işletmelerinde ödemelerin uzun süre bekletilmesi de hukuka açıkça aykırıdır. Zira ödenmesi gereken ücret; personelin hak etmiş olduğu ücret olup, mahsuplaşma hususu üretici ile kamu otoritesi arasında olan bir durumdur.

Aşı uygulama ücretlerinin üreticiler tarafından 10 gün içinde Bakanlık ilgili birimlerine yatırılmasına ve aradan aylar geçmesine rağmen tam ve düzenli olarak yapılmayan ödemeler döner sermaye işletmelerinde bekletilmekte, açıkça suç işlenmektedir.

Açıklanan durumlar karşısında uygulamada karşılaşılan sorunların ve hukuka aykırılıkların giderilmesi için Tarım ve Ormancılık Hizmet Kolu Kamu Emekçileri Sendikası (TARIM ORKAM SEN)

- "El emeği" olan uygulama ücretlerinin ödenmesine dair usulün değiştirilerek 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda öngörülen "hayvan hastalıkları tazminatı"nın ödenmesine benzer bir usul belirlenmesini,
- Ödemelerin her ayın belli bir gününde olacak şekilde düzenli bir periyoda bağlanmasını,
- Tebliğin 5. Maddesinin 2. Fıkrasının 1. Cümlesinin ilgasını ve bağlantılı diğer düzenlemelerin kaldırılmasını,
- Aynı Tebliğin 10. Maddesine döner sermaye işletmesi tarafından uygulayıcılara yatırılacak ödemeler için belli bir süre ve dönem belirlenmek üzere fıkra eklenmesini talep etmektedir.

Ayrıca, anılan Tebliğin 6. Maddesinin 9. Fıkrasında belirlenen usul, TÜRKVET sisteminde değiştirilmiştir. Ancak sistemdeki değişikliğe rağmen Tebliğin ilgili bölümü için değişiklik yapılmamış olup, Tebliğin sistemde yapılan değişikliğe uygun şekilde değiştirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda:

- 1- Uygulayıcı veteriner sağlık çalışanlarına yapılması gereken ödemelerin ortalama hangi sürede gerçekleştirildiğine dair veriler nelerdir?
- 2- Ödeme gecikmelerinin gerekçesi nedir? Bu durumun hukuka aykırılık teşkil ettiği yönündeki değerlendirmelere ilişkin Bakanlığınızın görüşü nedir?
- 3- Aşı uygulama ücretlerinin üreticiler tarafından yatırılmasına rağmen uygulayıcılara ödeme yapılmamasının gerekçesi nedir?
- 4- Uygulama ücretlerini hak eden veteriner sağlık çalışanlarına, ücretlerin gecikmeksizin ve yasal faiziyle ödenmesi konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma bulunmakta mıdır?
- 5- Uygulama ücretlerinin her ayın belli bir gününde ve düzenli periyotlarla ödenmesine dair bir düzenleme yapmayı planlıyor musunuz?
- 6- Tebliğin 5. maddesinin 2. fıkrasının 1. cümlesinin kaldırılması ve benzeri düzenlemelerin yeniden değerlendirilmesine yönelik Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
- 7- Tebliğin 10. maddesine döner sermaye işletmelerince yapılacak ödemeler için süre ve dönem belirlenmesini öngören bir fıkra eklenmesi yönünde bir değişiklik çalışması yapılmakta mıdır?

- 8- Tebliğ'in 6. maddesinin 9. fıkrasında yer alan ve TÜRKVET sistemine artık uygun olmayan hükmün revize edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?
- 9- 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda öngörülen "hayvan hastalıkları tazminatı" uygulamasına benzer şekilde, el emeği uygulama ücretlerinin ödenmesine yönelik alternatif bir ödeme yöntemi üzerinde çalışmakta mısınız?
- 10- Uygulamada karşılaşılan sorunlar nedeniyle bugüne dek kaç veteriner sağlık çalışanı ücretlerini alamamış ya da geç almıştır? Bu konuda tarafınıza ulaşan resmi başvuru sayısı nedir?