



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Serhat EREN**  
**Diyarbakır Milletvekili**

Diyarbakır Açık Ceza İnfaz Kurumu'nda hükümlü bulunan bazı mahpuslar, Dicle Üniversitesi'nde örgün öğretim kapsamında öğrenimlerine devam etmektedir. Ancak Kurum Eğitim Birimi tarafından yapılan son değerlendirmeler neticesinde, aralarında Adnan Sülüntay, Mahmut Karakoç, Süleyman Ülgen, Cihan Görmez, Mesut Yalçinkaya, Şerif Aydın, Çağıl Şimşek, Erdal Ateş, Nihat Polat, Osman Sayar, Hakan Tutkal, Nevzat Deyar ve Muhammed Güler'in de bulunduğu bir grup hükümlünün herhangi bir derse, sınava veya ders dışı etkinliğe katılmadığı gerekçesiyle "çalışma istekleri olmadığı" kanaatine varılmıştır. Bu kanaat doğrultusunda adı geçen hükümlüler kurumun sağlık koruma servisine sevk edilerek çalıştırılmak istenmiş; ret beyanında bulunanlara ise Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 47. maddesi uyarınca disiplin soruşturması başlatılmıştır.

Elde edilen resmî belgeye göre; bu hükümlüler hakkında herhangi bir bireysel savunma ya da mazeret araştırması yapılmaksızın, eğitim hakkına dair anayasal güvence hiçe sayılarak keyfi bir işlem tesis edilmiş ve cezai süreç başlatılmıştır. Bu uygulama yalnızca temel hakların ihlali değil, aynı zamanda ceza infaz sisteminin eğitime erişim hakkı karşısındaki keyfi ve cezalandırıcı tutumunu da gözler önüne sermektedir.

### **Bu bağlamda;**

1. Diyarbakır Açık Ceza İnfaz Kurumu'nda kalan ve Dicle Üniversitesi'ne örgün öğretim kapsamında kayıtlı olan kaç hükümlü bulunmaktadır? Bu hükümlülerden kaç aktif olarak derslere katılım sağlamaktadır?
2. 23 Haziran 2025 tarihli tutanak doğrultusunda disiplin soruşturması başlatıldığı belirtilen hükümlü sayısı kaçtır? Bu kişiler hakkında alınan kararlar nelerdir?

3. Eğitim hakkına erişim noktasında yaşanan bu tür sorunlar için kurumlar arası (üniversite – cezaevi) eşgüdüm nasıl sağlanmaktadır? Derslere katılımın sağlanamadığı iddiası karşısında hükümlülerin beyanı neden dikkate alınmamıştır?
4. Eğitim hakkı anayasal bir hak olmasına rağmen, yalnızca derse katılmadığı öne sürülen hükümlülerin çalışmaya sevk edilmesi ve çalışmayı reddettikleri için disiplin soruşturması başlatılması hukuka uygun mudur?
5. Disiplin soruşturması başlatılan hükümlülerin, üniversiteye kayıtlı oldukları süre boyunca devam ettikleri dersler, sınavlar ve akademik takvimle ilgili olarak herhangi bir soruşturma veya mazeret savunması talep edilmiş midir?
6. Hükümlülerin üniversite eğitimlerine devam edebilmesi için Bakanlığınızın önümüzdeki süreçte almayı planladığı herhangi bir kolaylaştırıcı önlem ya da düzenleme mevcut mudur?