



**T.B.M.M.**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 11 Şubat 2025

Sayı : 9407



Prof. Dr. Kayıhan PALA

Bursa Milletvekili

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

23864

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, Türkiye Cumhuriyeti Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat İŞIKHAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 06.02.2025

*K. Pala*

Kayıhan PALA  
Bursa Milletvekili

İstanbul'da faaliyet gösteren Özel Avrupa Şafak Hastanesi'ne yönelik yapılan inceleme ve tespitler, hastanede göz hastalıkları alanında gerçekleştirildiği iddia edilen lazer iridotomi (P617400 SUT kodlu) ve fluorescein fundus anjiyografi (FFA, 703650 SUT kodlu) işlemlerinde ciddi usulsüzlükler bulunduğunu ortaya koymaktadır. Müfettiş raporlarında, söz konusu işlemlerin hastalara gerçekte uygulanmadığı halde faturalandırıldığı, işlemlerin tıbben endikasyonsuz biçimde yapıldığı, aynı FFA çıktıların birden çok hasta adına isim değiştirilerek kullanıldığı, hastaların çoğunun bu işlemlerden haberdar olmadığı gibi çok sayıda iddia dile getirilmektedir. Ayrıca, bazı doktorların ifadeleri bu işlemleri gerçekte gerçekleştirmedikleri, kampanyalar ya da ücretsiz muayeneler yoluyla hastaların hastaneye çekildiği ve hastalara gerçeğe aykırı tanımlar konularak Sosyal Güvenlik Kurumuna (SGK) olağanüstü yüksek fatura bedelleri gönderildiği yönündedir.

Bu bağlamda, ilgili hastane tarafından düzenlenen belgelerde yer alan parafların hekimlerin kendilerine ait olmadığı; tıbben mümkün olmayan sayıda lazer iridotomi işleminin yapılmış gibi gösterildiği; kapalı açılı glokom prevalansının dünyanın hiçbir yerinde rastlanmayacak kadar yüksek gösterildiği; aynı gün yapılması tıbben olanaksız olan işlemlerin (örneğin kapalı açılı glokom riski olan hastaya FFA işlemi) bir arada faturalandırıldığı gibi ciddi çelişkiler bulunmaktadır.

Konu, SGK nezdinde ciddi bir kamu zararı ve mevzuata aykırılık kuşkusu yaratmaktadır. Müfettiş raporlarında belirtilen "kayıt dışı tarama, kampanya, doktorların bilgisi olmadan adlarına fatura düzenleme, gerçeğe aykırı işlemleri 5 kat bedel cezası gerektirecek boyutta sistematikleştirme" gibi hususlar hem kamu kaynaklarının suistimali hem de idari yaptırım gerektiren eylemler olarak değerlendirilebilecek niteliktedir. Bu bağlamda;



23864

Prof. Dr. Kayıhan PALA  
Bursa Milletvekili  
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

1. Özel Avrupa Şafak Hastanesi'nde 2013-2015 arasında olağanüstü sayıda lazer iridotomi (P617400 SUT kodu) ve FFA (703650 SUT kodu) işlemlerinin faturalandırıldığı, gerçekte bu işlemlerin tıbben uygulanmadığı veya endikasyonsuz olduğu iddiaları gündeme taşınmıştır. Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından bu iddialara ilişkin bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa hangi aşamada ve elde edilen bulgular nelerdir?

2. Aynı FFA görüntüsünün birden fazla hasta adına kopyalanıp isim değiştirilerek SGK'ya fatura edildiği, kapalı açılı glokoma sahipmiş gibi gösterilen hastalara aynı gün FFA uygulandığı, hastaların işlemlerden habersiz olduğu gibi bulgular “resmî belgede sahtecilik” ve “nitelikli dolandırıcılık” kuşkusu uyandırmaktadır. Bu konularda inceleme yürütülmekte midir? İnceleme sürecinde hastane yönetimi ve ilgili hekimlerin ifadeleri alınmış mıdır?

3. Bazı doktor ifadelerine göre, “kampanya” veya “ücretsiz muayene” adı altında hasta temin edildiği, sonrasında SGK'ya yüksek bedelli işlemler faturalandırıldığı belirtilmektedir. Bakanlığınız tarafından 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Kurumla sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularına ilişkin düzenlemeler kapsamında, kampanya ve ücretsiz muayene yoluyla hastaları SGK'ya yanlış faturalandırmanın önlenmesi adına hangi denetim veya yaptırımlar uygulanmaktadır?

4. Özel Avrupa Şafak Hastanesi'nde görevli veya adı kayıtlı hekimlerin, resmî kayıtlarda yer alan çok sayıda işlemin kendileri tarafından yapılmadığını, parafların kendilerine ait olmadığını, “kayıt dışı” işlemlerin kampanya ve tarama yoluyla sisteme eklendiğini beyan ettikleri bildirilmektedir. Bu hekimlerin ifadesi göz önüne alındığında, SGK sözleşmesi gereği hastanenin ve ilgili hekimlerin sorumluluklarını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bir soruşturma mevcut mudur?

5. Müfettiş raporlarında, 5 kat bedel cezası, iade, avans faizi gibi yaptırımların söz konusu olabileceği ve kamu zararının büyük boyutlara ulaştığı ifade edilmektedir. Bu kapsamda, SGK'nın zararı tespit, tahakkuk ve tahsilât süreci hangi aşamada? Kamu zararının giderilmesi için hangi tarihler arasındaki işlemler incelenmekte ve yersiz ödemelerin iadesi konusunda hangi adımlar atılmaktadır?