



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 18 Kasım 2024
Sayı : 1937

19473

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Gürsel EROL
Elazığ Milletvekili

DSİ 9. Bölge Müdürlüğü 20.08.2024 tarihinde 2024/958082 ihale kayıt numarası ile "Elazığ Kuzova Pompaj Sulaması Enerji Tesisi Yapımı 2 Kısım (GES 3 MW)" işinin ihalesini yapmıştır. Ancak "Elazığ Kuzova Pompaj Sulaması Enerji Tesisi Yapımı 2 Kısım (GES 3 MW)" işine ilişkin ihale uygulama projelerinin sisteme yüklenmediği, projelendirme hataları, yaklaşık maliyetteki hatalar ile 17 Mayıs 2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan tasarruf tedbirleri ile ilgili 2024/7 Cumhurbaşkanlığı Genelgesi gerekçe gösterilerek 06.09.2024 tarihli kesinleşen ihale komisyon kararına istinaden iptal edilmiştir. Anılan işe ilişkin ihalenin dava sonuçlanıncaya kadar ertelenmesine yönelik olarak DSİ 9. Bölge Müdürlüğüne başvurular yapılmış, ancak idare itirazları hiçbir şekilde dikkate almadan işi yeniden ihale etmiştir. Ayrıca yeni ihale süreci ilk ilanın aksine mal alımı ihalesi olarak ilan edilmiştir. İhalenin belirli bir firmaya verilmek amacıyla yeni ihale şartnamesine rekabeti engelleyici maddeler eklenerek şartnamenin özel olarak hazırlandığı ve ihale sürecinin şaibeli hale getirildiği iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. "Elazığ Kuzova Pompaj Sulaması Enerji Tesisi Yapımı 2 Kısım (GES 3 MW)" işinin ihalesinin iptal edilmesine neden olan teknik, mali ve idari gerekçeler nelerdir?
2. "Elazığ Kuzova Pompaj Sulaması Enerji Tesisi Yapımı 2 Kısım (GES 3 MW)" işine ilişkin ihalenin dava sonuçlanıncaya kadar ertelenmesine yönelik olarak DSİ 9. Bölge Müdürlüğüne başvurular yapılmasına rağmen, idarenin itirazları dikkate almadan işi yeniden ihale etmesinin nedenleri nelerdir?
3. Yeni ihale sürecinin ilk ilanın aksine mal alımı ihalesi olarak ilan edilmesi doğru mudur? Yeni ihalenin mal alımı ihalesi olarak ilan edilmesinin gerekçeleri nelerdir?
4. İhalenin belirli bir firmaya verilmek amacıyla yeni ihale şartnamesine rekabeti engelleyici maddeler eklenerek şartnamenin adrese teslim özel olarak hazırlandığı

ve ihale sürecinin şaibeli hale getirildiği iddialarına ilişkin Bakanlığınızca DSİ 9. Bölge Müdürlüğü ile ilgili herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

5. Yeni ihale ilanında ve şartnamesinde, Türkiye’de yalnızca bir firmada olduğu söylenen “TSE K 657” belgesinin istenmiş olduğu doğru mudur? Bu belge istenmiş ise teknik gerekçesi nedir?
6. Yeni ihale şartnamesine “yüzer güneş santrali yapmış olma şartı” eklendiği doğru mudur? Doğru ise önceki şartnamede olmayan bir maddenin yeni şartnameye konulmasının gerekçesi nedir?
7. Yeni ihale şartnamesine %15 iş bitim oranının eklendiği doğru mudur? DSİ’nin ihale ettiği benzer işlerde bu oran şartnamelerde yer almış mıdır?
8. İlk ihalenin DSİ 9. Bölge Müdürlüğü tarafından iptal edilmesi sonucu oluşan kamu zararına ilişkin Bakanlığınızca tespit yapılmış mıdır? Kamu zararına neden olan ilgililer hakkında Bakanlığınızca idari işlem başlatılmış mıdır?
9. DSİ 9. Bölge Müdürlüğünün bazı yetkililerinin ihale sürecinde yasa dışı işlemler yaptığı iddia edilmektedir, DSİ 9. Bölge Müdürlüğü ile ilgili söz konusu ihale ile ilgili Bakanlığınıza ulaşan şikayet var mıdır? Bakanlığınızca işbu ihale sürecinin detaylı olarak incelenmesine ilişkin idari işlem başlatılmış mıdır? Bakanlığınızca söz konusu ihale sürecine ilişkin idari işlem başlatılmamışsa gerekçesi nedir?