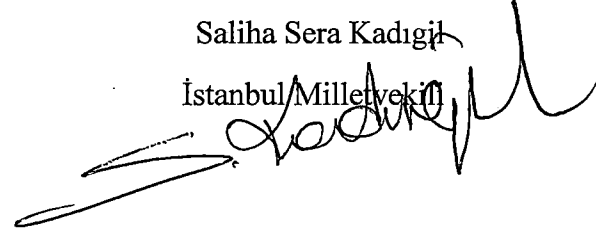


Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yanıtlanmasını arz ederim.30.10.2024

Saliha Sera Kadıgil
İstanbul Milletvekili



Ağustos ayında Niğde Belediyesi'nin yaklaşık 7 aydır barınaktaki hayvanları enjeksiyonla öldürüp gömdüğünün bilgi belge ve yaşam hakkı savunucularının video kayıtlarıyla ortaya çıkmasına rağmen açılan soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği tarafımıza iletilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Avukatlar ve hayvan hakları savunucularının olay mahallinde çektiği görüntülerde, Veteriner İşleri Müdürlüğü'nün talimatıyla öldürülen hayvanların Niğde'nin Niğkum bölgesindeki hayvan mezarlığına topluca gömüldüğü, bazı hayvanların öldürüldükten hayvan mezarlığına koli içinde getirildiği, üzerine kireç dökülen toplu mezarların çevresine bırakılan içi boş kanlı kolilerin görülürken açılan soruşturma neticesinde ise Niğde İl Tarım Müdürlüğü'nde yapılan tahkikatta 3 tanığın, hayvanların her gün öldürüldüğünü beyan etmesine rağmen kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesinin gerekçesi nedir?
- 2- Katliamın basına ve kamuoyuna yansısıyla suç duyurusunda bulunulmasının ardından Savcılık neden hayvanların gömüldüğü mezar alanında ve belediye bakımevinde keşif yapmamış ve kamera kayıtları silinmeden ivedilikle neden kayıtları almamıştır? Öldürülen hayvanların nekropsiye gönderilmeme nedeni nedir?
- 3- Katliamla ilgili Niğde İl Tarım Müdürlüğü'nde yapılan idari tahkikatta, 3 tanık hayvanların uzun süredir ve her gün öldürüldüğünü beyan etmesine rağmen, kamu görevlileri hakkında soruşturma izni vermeyen Valilik kararına karşı Savcılık tarafından herhangi bir itirazda bulunulmuş mudur? Neden Bakımevi çalışanlarının, tanıkların savcılıkta ifadeleri alınmadan dosya kapatılmak istenmektedir?

