



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 16 Temmuz 2025

Sayı : 12723

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

30888

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Ulaş KARAŞU

Sivas Milletvekili

Sivas'ın ve Türkiye'nin sağlık turizmi açısından en önemli değerlerinden biri olan Kangal Balıklı Kaplıca, bu yılın Ocak ayında Sivas İl Özel İdaresi'nin veremediği yapı kayıt belgesinden dolayı iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı olmadığı gerekçesiyle kapatılmıştır.

Dünyaca ünlü “doktor balıklar” olarak da bilinen başta sedef ve egzama hastalıkları olmak üzere pek çok deri hastalığına şifa sunan Kangal Balıklı Kaplıcası, Sivas İl Özel İdaresi tarafından mühürlenmiş, ancak geçen zamandan bu yana kapalı tutulmuştur. Yaşanan durum, hastalar başta olmak üzere bugüne kadar tedavi göremeyen tüm hastalara karşı büyük mağduriyetler yaratmaktadır. Kaplıcanın mülkiyeti Sivas İl Özel İdaresi'nde olmakla birlikte, tesis içerisindeki yapıların büyük kısmı da İl Özel İdaresi tarafından 1975 yılı öncesinde inşa edilmiştir. 1995 yılında özel bir şirket tarafından 30 yılına “yap-işlet-devret” modeliyle kiralanan kaplıcada, mevcut otelin yanı sıra bir otel daha inşa edilerek birçok yatırım hayata geçirilmiştir.

2007 yılında çıkarılan 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar Kanunu kapsamında 2009 yılında mevcut işletmeciyeye 2039 yılına kadar su işletme ruhsatı verilmiştir.

Durum böyle iken, 14 Temmuz 2025 tarih ve 32956 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile “Kangal Balıklıgöl Tabiat Parkı” olarak ilan edilmiştir. Bu çerçevede;

1. Sadece ülkemizde değil, dünya genelinde de sedef ve egzama hastalarına şifa sunan bir “Doğal Hastane” konumunda olan tesislerin kapalı olmasının ve bunca zamana kadar açılmamasının gerekçesi nedir?
2. Kaplıcanın iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı bulunmadığı ve bu durumun İl Özel İdaresi tarafından yapı kayıt belgesi veremediği gerekçesiyle mühürlendiği iddiası doğru mudur?
3. Kaplıca işletmesinin, 1995 yılında kiraya verildiği dönemde iş yeri açma ve Kangal Belediyesi ile Sivas İl Özel İdaresi arasında yaşanan mücavir alan ihtilafları nedeniyle, her iki kuruma da defalarca başvuruda bulunmasına rağmen iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı alamadığı iddiası doğru mudur? Söz konusu işletme, hangi tarihlerde kurumlara kaç kez başvuruda bulunmuş ve başvuruları hangi gerekçelerle kabul edilmemiştir?
4. Bu mühürleme işlemi nedeniyle, tedavi gören hastaların adeta kapı dışarı edildiği iddiası doğru mudur, bu vatandaşlarımızın sağlığına da kast eden bu uygulama nedeniyle vatandaşlarımızın yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi adına yapılan iş ve işlemler nelerdir?
5. Mühürlemeye gerekçe olan ve eksik görülen hususların giderilmesi için işletmeye herhangi bir süre tanınmış mıdır? Eksik hususlar ve tanınmış belirtilen süre nedir? Tanınmamış ise gerekçesi nedir?
6. Yine İl Özel İdaresi bünyesinde bulunan Sivas Yıldız Dağı tesislerinde konaklama ve kafe bölümlerinin yalnızca bir kısmı kapatılmışken kayak merkezi açık tutulmuşken Balıklı Kaplıca'da tedavi havuzlarının binalardan tamamen ayrı bir bölümde olmasına karşın bu alanların dahi kapatılmasının gerekçesi nedir?

7. Kangal Balıklıgöl Tabiat Parkı olarak ilan edilen alan içerisinde Kangal Balıklı Kaplıcası bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise 5686 sayılı kanuna göre 2009 yılında verilen 30 yıllık işletme süresi ne olacaktır? İşletmenin kazanılmış hakları ne olacaktır?
8. Cumhurbaşkanlığı Kararı ile doğrudan hastalara ve insan sağlığına yönelik hizmet veren alanların tasarrufu ne olacaktır? Karar ile kaplıcada hem doğal şifa arayan vatandaşların hakkı hem de bölgedeki sağlık turizmi olumsuz etkilemeyecek midir? Bu konuda yapılan bir planlama, çalışma vb. bulunmakta mıdır? Olacak mıdır?
9. 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu kapsamında, söz konusu alanda herhangi bir göl bulunmamasına rağmen, 2039 yılına kadar geçerli olan su işletme ruhsatına sahip bir kaplıca işletmesi bulunmaktadır. Bu ruhsat, Kanun'un 15. maddesi uyarınca, 500 hektarlık blok bir saha için verilmiştir. Ancak aynı Kanun'un 4. ve 5. maddeleri, jeotermal kaynakların korunarak, verimli kullanılması ve sağlık amacıyla değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Kaplıca işletmesinin 2039 yılına kadar ruhsatlı olduğu ve sağlık turizmine hizmet ettiği bu alanda, göl bulunmadığı halde asırlardır bilinen adının değiştirilerek "Balıklıgöl Tabiat Parkı" ilanı yapılması 5686 sayılı Kanun'un hangi maddesiyle uyum içerisindedir?
10. Alınan Cumhurbaşkanlığı kararı öncesinde, park ilanı konusunda yapılan çalışmalar, raporlar vb. bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise karar için neden bu kadar beklenmiştir? Bazı milletvekillerinin ve bürokratların bu konuda herhangi bir dahli ya da girişimi olmuş mudur?