

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

25832

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Hatay'da yaşanan ve kamuoyunda geniş yankı uyandıran bir olayla ilgili olarak, Kırıkhan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hâkim M M Ş 'nin, savcıya rüşvet teklif ettiği ve cinayet sanığı Veysel Erkoç'u rüşvet karşılığı serbest bıraktığı iddiaları ortaya atılmıştır. Sanık Veysel Erkoç'un cinayetten sadece 7 ay sonra tahliye edilmesi, mahkeme heyetinin diğer üyeleri Hâkim N Ö U ve Hâkim Y K 'nin de bu karara katıldığı belirtilmiştir. Ancak, bu hâkimler, Mahkeme Başkanı M M Ş 'nin dosyayı incelemelerine izin vermediğini ve kararı emrivaki şeklinde yazdırdığını iddia etmişlerdir.

Ayrıca, Hâkim M M Ş , kendisi hakkında açılan soruşturmada, Hâkim N Ö U 'nun sınırda bir mülteci çocuğun öldürülmesiyle ilgili davada hukuksuz bir şekilde beraat kararı verdiğini öne sürmüştür. Bu iddialar, yargı mensupları arasında ciddi bir husumetin olduğunu ve yargı süreçlerinin şeffaflığının sorgulanması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda,

1. Hâkim M M Ş . hakkında savcıya rüşvet teklif ettiği ve cinayet sanığını rüşvet karşılığı serbest bıraktığı iddiaları ile ilgili olarak başlatılan soruşturmanın son durumu nedir? Soruşturma kapsamında hangi deliller toplanmış ve bu deliller ışığında ne tür hukuki işlemler yapılmıştır?
2. Hâkim N Ö U. ve Hâkim Y K 'nin, Hâkim M M Ş 'nin dosyayı incelemelerine izin vermediği ve kararı emrivaki şekilde yazdırdığı yönündeki iddiaları hakkında herhangi bir idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa, bu soruşturmanın sonuçları nelerdir?
3. Hâkim M M Ş 'nin, Hâkim N Ö U 'nun sınırda bir mülteci çocuğun öldürülmesiyle ilgili davada hukuksuz bir şekilde beraat kararı verdiği iddiası hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır? Bu iddiaların doğruluğu araştırılmış mıdır?
4. Üsteğmen B S K 'nin, sınırda Suriyeli göçmenlere ateş açtığı ve bu olayda bir çocuğun öldüğü iddiaları ile ilgili olarak Kırıkhan Ağır Ceza Mahkemesi'nde verilen beraat kararının hukuki dayanakları nelerdir? Bu kararın, beyin parçaları ve kan izleri gibi somut delillerin varlığına rağmen nasıl alındığı konusunda bir inceleme yapılmış mıdır?
5. Hâkim M M Ş 'nin, "Bu çok vahim olayın davasında en azından öldürmeye teşebbüs' suçundan hüküm kurulması gerektiğini söylemişim" şeklindeki ifadesi doğrultusunda, mahkeme heyetinin karar alma sürecinde yaşanan anlaşmazlıklar ve hukuki ihlaller hakkında herhangi bir idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır?
6. Yargı mensupları arasında yaşanan bu tür husumetlerin, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı üzerindeki etkileri konusunda Adalet Bakanlığı tarafından herhangi bir önlem alınmış mıdır? Bu tür olayların tekrarlanmaması için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?
7. Üsteğmen B S K 'nin, FETÖ ile bağlantılı olduğu gerekçesiyle Türk Silahlı Kuvvetleri'nden ihraç edilmesine rağmen, sınırda yaşanan olayla ilgili olarak devlete açtığı tazminat davasının hukuki süreci nasıl işlemiştir? Bu davanın sonucu nedir?

8. Yargı mensupları arasında yaşanan bu tür anlaşmazlıklar ve iddiaların, yargı sisteminin işleyişine olan güveni zedelediği düşünüldüğünde, Adalet Bakanlığı tarafından yargı mensuplarının etik kurallara uygun davranmalarını sağlamak için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?