



32769

T.B.M.M. - YENİ YOL
Grup Başkanlığı
Tarih: 14.08.2025
Sayı: 637

Sema SİLKİN ÜN
Denizli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. 14.08.2025

Dr. Sema SİLKİN ÜN
Denizli Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü tarafından 23.05.2025 tarihli ve E-58125898-230.04.02-19152795 sayılı yazı ile, Denizli ili Buldan ilçesi Doğanköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 111 ada 28 numaralı parsel için, "1(a) Grubu Maden (Kum Ocağı) İşletmesi" amacıyla tarım dışı kullanım izni verildiği belirtilmiştir.

Söz konusu mevki, üzüm bağlarının ve aktif tarım arazilerinin tam ortasında bulunmaktadır. Daha önce aynı yere yönelik yapılan müracaatlarda, Denizli Tarım ve Orman İl Müdürlüğü, çevrede tarımsal faaliyetlerin devam ettiği, bağların zarar göreceği gerekçesiyle olumsuz görüş bildirmiştir. Ayrıca Doğanköy Muhtarlığı tarafından yapılan CİMER başvurusuna cevaben, Denizli Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü ÇED ve Çevre İzinlerinden Sorumlu Şube Müdürlüğü 16.05.2025 tarihli yazısında, söz konusu mevki için herhangi bir Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) müracaatının bulunmadığını ifade etmiştir.

Buna rağmen Tarım ve Orman Bakanlığı'nın, aktif tarım yapılan ve bağıcılık açısından kritik bir bölgede, tarımsal üretime zarar verecek bir faaliyete tarım dışı kullanım izni vermesi ciddi bir çelişki oluşturmaktadır. Hem 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri hem de ülkemizin tarım politikaları açısından bu durumun açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- Üzüm bağlarının tam ortasında kalan ve çevresinde aktif tarım faaliyetlerinin sürdüğü Denizli ili Buldan ilçesi Doğanköy Mahallesi 111 ada 28 parsel için Bakanlığınızca nasıl tarım dışı kullanım izni verilmiştir?

2- Daha önce aynı parsel için Denizli Tarım ve Orman İl Müdürlüğü tarafından tarımsal faaliyetlerin zarar göreceği gerekçesiyle olumsuz görüş verilmişken, bu kez hangi gerekçelerle olumlu görüş oluşturulmuştur?

3-Denizli Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından söz konusu parsel için herhangi bir ÇED müracaatı bulunmadığı ifade edilmesine rağmen, ÇED süreci işletilmeden bu iznin verilmesi hukuken nasıl açıklanmaktadır?

4-Bölgenin bağcılık açısından stratejik önemi dikkate alınarak, tarım dışı kullanım izninin iptali ve üreticilerin zararlarının önlenmesi için Bakanlığınızca yeniden bir değerlendirme yapılacak mıdır?