



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12572  
Tarih : 27.06.2025

30206

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 27.06.2025.

Nevroz Uysal Aslan  
Sırnak Milletvekili

Ceza infaz kurumlarında tutulan ağır hasta mahpuslara ilişkin uygulamalar, Anayasa'nın 17. maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 2. ve 3. maddelerinde güvence altına alınan yaşam hakkı ve işkence yasağı yönünden ciddi ihlaller doğurmaktadır. Bu kapsamda, ağır hastalığına ve kalıcı engellilik haline rağmen cezaevinde tutulmaya devam edilen mahpus Ergin Aktaş'ın durumu, Türkiye'deki infaz rejiminin insan haklarıyla bağdaşmayan yönlerini tüm açıklığıyla ortaya koymaktadır.

2013 yılından bu yana Adli Tıp Kurumu (ATK) tarafından en az **yedi kez "cezaevinde kalamaz"** şeklinde rapor düzenlenen Aktaş, halen infazına cezaevi koşullarında devam ettirilmekte olup; bu durum, tıbbi gerekliliklerin, insan onurunun ve hukukun açıkça göz ardı edildiğini göstermektedir. Aktaş hakkında düzenlenen en son ATK raporunda da hayatını yalnız idame ettiremeyeceği açıkça ifade edilmiştir.

Öte yandan, 4 Haziran 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 10. Yargı Paketi ile ağır hasta mahpuslar için konutta infaz imkânı getirilmiş olmasına rağmen, ağırlaştırılmış müebbet hükümlüler bu düzenlemenin dışında bırakılmıştır. Bu dışlama yalnızca açık bir yaşam hakkı ihlali değil; aynı zamanda hukuki eşitlik, ölçülülük ve öngörülebilirlik ilkeleriyle de çelişmektedir.

Ayrıca, 5275 sayılı Kanun'un 16/6. maddesinde yer alan "toplum güvenliği açısından tehlike oluşturma" kriteri, belirsiz ve ölçülemez niteliğiyle keyfî uygulamalara zemin hazırlamakta; Adli Tıp Kurumu'nun da bu değerlendirmeye dair yetkisinin bulunmadığını açıkça belirtmesine rağmen, Bakanlık bu kıstası hâlâ bir tahliye engeli olarak kullanmaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Adli Tıp Kurumu, Aktaş için 7 kez “cezaevinde kalamaz” kararı vermiştir. Sağlık raporlarına rağmen cezaevinden tahliye edilmeyen mahpus için neden yeniden ve yeniden bir ATK süreci işletilmektedir? Bu tekrarlar Aktaş açısından işkence yasağı kapsamında değerlendirilebilecek bir tıbbi eziyete dönüşüyor mu?
- 2- 4 Haziran 2025’te yürürlüğe giren 10. Yargı Paketi kapsamında ağır hasta mahpuslar için tanınan “konutta infaz” düzenlemesine ağırlaştırılmış müebbet hükümlülerin neden dahil edilmediği açıklanacak mıdır?
- 3- Ağırlaştırılmış müebbet hükümlülerinin, ağır hasta olsalar dahi bu tür düzenlemelerin dışında tutulması, Anayasa’nın 17. maddesi (yaşam hakkı) ve 10. maddesi (eşitlik ilkesi) ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 2. ve 14. maddelerine aykırı değil midir?
- 4- “Toplum güvenliği açısından tehlikelilik” kavramı hangi objektif ve ölçülebilir kriterlere dayanmaktadır? Bu kavramın uygulanması sırasında hangi bilimsel, psikiyatrik veya adli değerlendirme yöntemleri kullanılmaktadır?
- 5- 5275 sayılı Kanun’un 16/6. maddesinde yer alan “toplum için tehlikelilik” kistasının kaldırılmasına yönelik Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
- 6- Son 5 yıl içerisinde cezaevinde “cezaevinde kalamaz” raporuna rağmen infazı ertelenmeyen veya tahliye edilmeyen kaç mahpus yaşamını yitirmiştir?
- 7- Ergin Aktaş gibi ağır hasta ve engelli mahpusların konutta infaz veya ceza ertelemesinden yararlanamamasının yarattığı mağduriyetlerin giderilmesi adına Adalet Bakanlığı’nın somut bir eylem planı var mıdır?