



26489

Prof. Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 21.03.2025



Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

İstanbul'da faaliyet gösteren Özel Avrupa Şafak Hastanesi'ne ilişkin yaklaşık 40 soruşturma raporu bulunduğu, bu raporların bir kısmının ise yargı aşamasında ihtiyati tedbir kararlarıyla sonuçsuz bırakıldığı iddia edilmektedir. İlgili müfettiş raporlarında; hastalara gerçekte uygulanmayan işlemlerin faturalandırıldığı, "kampanya" veya "ücretsiz muayene" yoluyla hasta temin edilip Sosyal Güvenlik Kurumuna (SGK) olağanüstü yüksek tutarlı faturalar düzenlendiği gibi ciddi usulsüzlük bulguları yer almaktadır.

Bilindiği üzere, kapsamlı müfettiş raporları, yüzlerce sayfalık ekleri ve bilirkişi değerlendirmelerini içermekte olup, bunların bir gün gibi kısa sürelerde okunarak ihtiyati tedbir kararı verilmesi uygulamada kuşku uyandırmaktadır. Bu kuşku, "Bazı Özel Sağlık Kuruluşlarında Yaşanan Bebek Ölümünün Tüm Yönleriyle Araştırılması, Özel Sağlık Kuruluşlarının Yenidoğan, Çocuk, Engelli ve Yaşlılarla İlgili Bakım Servislerindeki Uygulamalarının ve Mevzuatın İncelenerek Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu" toplantılarında dile getirilmiş, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakan Yardımcısı Adnan Ertem'in konuyla ilgili ifadeleri tutanaklara şu şekilde geçmiştir:

İki Şafak hastanesi şu anda konkordatoda, hâlâ daha fesihle alakalı bir süreci gerçekleştiriyoruz yani mahkeme kararıyla durduruluyor. Yani Şafak örneği biraz, bu, sizin sorularınızın dışında bir örnek oluyor, gerçekten üzerine de gidilmedi değil. Geçtiğimiz dönem, Sayın Bakanımız, özellikle bunun üzerine gidileceğini de deklare etti. Mecliste de bütçede de ve gerçekten de üzerine gidildi ama her defasında alınmış teftiş raporlarına ilişkin ve idari işlemlere ilişkin olarak ihtiyati tedbir kararlarını aldı mahkemelerden. En sonunda da konkordato aldı. (08.01.2025, Tutanak s.17)

Bu durum, konuyla ilgili yargı süreçlerinde siyasi veya başka tür müdahalelerin var olup olmadığı sorusunu gündeme getirmektedir. İlgili kamu kurumları tarafından hazırlanan



26489

Prof. Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

raporlardaki bulguların mahkeme aşamasında hangi kriterlerle dikkate alındığı, ihtiyati tedbirlerin hangi somut gerekçelere dayanarak hızla verildiği ve bu tedbirlerin kamu kaynaklarını ilgilendiren ciddi usulsüzlük iddialarını nasıl ortadan kaldırabildiği meselelerinin açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Anılan hastane ve benzeri kurumların denetimlerini ilgilendiren yargı süreçlerinde, tarafsız ve etkili bir inceleme yapılması ve muhtemel siyasi müdahalelerin önlenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda;

1. İstanbul'da faaliyet gösteren Özel Avrupa Şafak Hastanesi ve benzeri hastanelere ilişkin hazırlanan çok sayıda müfettiş raporu bulunduğu, bu raporların mahkemelere sunulmasına rağmen bir gün gibi kısa bir süre içerisinde ihtiyati tedbir kararları alındığı bilinmektedir. Bu ihtiyati tedbirlerin hangi kriterlere göre ve ne şekilde değerlendirildiğini açıklayacak bir incelemeniz var mıdır? Denetim ve yaptırım süreçlerinin akamete uğratıldığına ilişkin iddialar hakkında Bakanlığınızın bir soruşturması veya incelemesi var mıdır?
2. Birçok dosyanın yüzlerce klasörden oluştuğu, dosyalarda bilirkişi raporlarının bulunduğu ve yıllarca süren soruşturmalar sonucunda düzenlendiği bilindiği hâlde, bu dosyaların çok kısa sürede okunup değerlendirilmesi nasıl mümkün olmaktadır? Yargı makamlarınca söz konusu raporların içeriklerinin tam anlamıyla incelenip incelenmediğine dair bir denetim veya araştırma yapılmış mıdır?
3. Söz konusu ihtiyati tedbir kararlarının verilme sürecinde "siyasi müdahale" veya başka tür baskı iddialarının incelenmesi adına Bakanlığınızın bugüne kadar attığı herhangi bir adım var mıdır? Bu iddiaların doğruluğu araştırılmış mıdır?
4. Kamu kurumları (Sağlık Bakanlığı, SGK vb.) adına yürütülen denetimlerde ortaya çıkan, kamu zararını önlemeye, geri almaya ve sözleşmenin iptaline yönelik süreçlerin yargıda ihtiyati tedbirler yoluyla durdurulmasının engellenmesi için yasal veya idari düzenleme yapılması düşünülmekte midir?