

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İktüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.



Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

Manisa'da kuruyan Marmara Gölü arazisine, izin alınmadan 2500 dönüm ayçiçeği ekimi yapılmış, ürün hasat noktasına gelmesine rağmen Manisa Valiliği kararıyla tarlalar greyderlerle sürülerek yok edilmiştir.

Türkiye'de tarım arazilerinin izinsiz kullanımına karşı yaptırım uygulamak kuşkusuz devletin görevidir. Ancak burada tartışma konusu olan husus; ürün ortaya çıktıktan sonra, bunun tamamen zayi edilmesi yerine ekonomiye kazandırılacak alternatif yöntemlerin neden tercih edilmediğidir. Çiftçiler, mahsulü hasat edip devletin değerlendirmesine sunmaya hazır olduklarını belirtmelerine rağmen bu talepler dikkate alınmamıştır. Yaklaşık 12 milyon lira değerinde 550-600 ton yağlık ayçiçeği imha edilmiştir. Türkiye'nin yağlık ayçiçeğinde ithalatçı konumda olduğu düşünüldüğünde bu karar kamuoyunda ciddi soru işaretleri yaratmıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Manisa'da kuruyan Marmara Gölü arazisinde 2500 dönüm alana ayçiçeği ekimi yapılmasına göz yumulmuşken, ürün hasat aşamasına geldiğinde neden izin verilmemiş, Valilik kararıyla greyderle sürülerek yok edilmiştir?
- 2) İzinsiz ekim tespit edildiğinde, ürünün zayi edilmesi dışında hangi hukuki ve idari seçenekler gündeme gelmiştir?
- 3) Mevcut mevzuata göre, izinsiz ekim yapılan arazilerde ürünün hasat edilip devlet tarafından el konulması, ürün bedeli kadar cezai yaptırım uygulanması gibi bir yöntem mümkün değil midir? Eğer mümkünse, Manisa'daki olayda neden bu yol tercih edilmemiştir?
- 4) Manisa Tarım İl Müdürü'nün, ürünlerin "önceki yıllardan kalan tohumlardan çıktığı ve ekonomik değer taşımadığı" yönündeki açıklaması hangi bilimsel ve teknik verilere dayanmaktadır?
- 5) Türkiye'nin yağlık ayçiçeğinde dışa bağımlı olduğu bilinirken, 12 milyon TL değerindeki bir ürünün imha edilmesi yerine ekonomiye kazandırılması yönünde neden adım atılmamıştır?
- 6) Benzer durumlarda bundan sonra izlenecek yol ve mevzuat düzenlemeleri nelerdir?