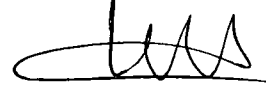


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

26.05.2025 tarihinde, seçim bölgem Sivas'ın Zara ilçesine bağlı Bolucan ve Söğütözü Köyleri, Yanık Mevkiinde 200801843 Nolu 1.393,01 hektarlık alan içinde HemGrup A.Ş.'ye ait kömür madeninde meydana gelen patlama sonucu, yabancı uyruklu 1 işçi yaşamını yitirmiş, 2 işçi de yaralanmıştır.

Hemgrup Madencilik şirketi tarafından işletilmekte olan kömür ocağının, işletme ruhsatının Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 16.04.2014 tarihinde verildiği, 05.09.2024 tarihinde yeraltında "daimi nezaretçi ataması" yapılmaması ve Zorunlu Ferdi Kaza Sigortası Poliçesi olmaması sebebi ile durdurma kararı verildiği, konunun ilçe jandarmaya bildirildiği ve jandarmanın firma yetkilisine tebliğ ettiği belirtilmektedir. Yani, maden faaliyette bulunmaması gerektiği halde kaçak faaliyette bulunulmuştur. Ayrıca, şirketin madende şirkette sadece 2 işçi çalışıyormuş gibi bildirim yaparak, önemli bölümü yabancı olan işçilerin kaçak ve ucuz işgücü olarak çalıştırıldığı, yapılan şikayetlerin de yetkililerce sonuçsuz bırakıldığı iddia edilmektedir.

Maden ocağında; yıllık 300 bin ton kapasite ile patlatmasız açık ocak ve 300 bin ton kapasite yer altı ocağı olmak üzere yıllık toplam 600 bin ton üretilmekte iken, 2024 Haziran ayında 2 milyon 240 bin tonluk kapasite artışıyla yıllık 2 milyon 540 bin tona çıkarılmıştır. Açık ocakta alansal olarak artış yapılmamış, yeraltı ocağında ise alansal ve üretimsel herhangi bir artış yapılmamıştır. Kapasite artışıyla ilgili ÇED dosyasının ise "kopyala yapıştır" yöntemi ile hazırlandığı ve Van Erciş'te bulunan bilgilerin ÇED dosyasına girdiği, neticede, artış için "ÇED Gerekli Değildir" kararı alınmıştır. Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Madende en son denetim ne zaman yapılmıştır? Denetimin sonuçları nelerdir?
2. 05.09.2024 tarihinde yeraltında "daimi nezaretçi ataması" yapılmaması ve Zorunlu Ferdi Kaza Sigortası Poliçesi olmaması sebebi ile maden için "durdurma kararı" verildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise faaliyetlerine nasıl devam etmiştir?
3. Madende kaç çalışan bulunmaktadır? Madende kaç göçmen işçi çalışmaktadır? Madende kayıt dışı göçmenlerin ucuz işçi olarak çalıştırıldıkları doğru mudur? Bu yönde bakanlığınızın yaptığı tespitler var mıdır?
4. Madenin kapasite artışına ilişkin ÇED Dosyasının, Van Erciş'teki bir başka madenden "kopyala yapıştır" olarak bakanlığınıza sunulduğu, ancak buna rağmen "ÇED Gerekli Değildir" kararı verildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise bu nasıl mümkün olmuştur? İddia doğru ise "ÇED Gerekli Değildir" kararı veren ilgili bürokratlar hakkında herhangi bir işlem başlatılacak mıdır? Önergenin cevaplandığı tarih itibarıyla başlatılmış ise sonuçları ne olmuştur?

5. ÇED Gerekli Değildir kararı, çevresel etki değerlendirilmesi sürecine tabi tutulmadığı anlamına gelmekte olup, özellikle yöre halkının içme ve kullanma suyuna zararları konusunda bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmış ise sonuçları nelerdir? Yapılmamış ise gerekçesi nedir?
6. Madenin bölgedeki tarım arazilerine ve tarıma, hayvancılığa, doğaya, ağaçlara ve yer altı ve yer üstü su kaynaklarına ve bölge halkının sağlığına vereceği zararlar dikkate alınmış mıdır?