



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : E-32661919-610- **158**
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

13.../12/2024

7/17383 GK 26
7/18040 GK 28
7/18196 GK 28
7/18300 GK 29
7/18304 GK 29
7/18305 GK 29
7/18307 GK 29
7/18312 GK 29
7/18317 GK 29
7/18319 GK 29
7/18885 GK 42

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 16/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1513275 sayılı yazınız.
b) 22/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1515486 sayılı yazınız.
c) 22/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1515841 sayılı yazınız.
ç) 23/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1518331 sayılı yazınız.
d) 11/11/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1527710 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Şanlıurfa Milletvekili Ömer ÖCALAN'ın 7/17383, Iğdır Milletvekili Yılmaz HUN'un 7/18040, İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ'nin 7/18196, İstanbul Milletvekili Ali GÖKÇEK'in 7/18300, Ankara Milletvekili Gamze ŞENGEL TAŞCIER'in 7/18304, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/18305, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/18307, 7/18312, 7/18317 ve 7/18319, Gaziantep Milletvekili Sevda KARACA'nın 7/18885 ile Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/18886 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

YUSUF TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (35 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ÖZGÜL SAKI'NIN 7/18196 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 72529 Sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı (4 Sayfa)



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-72529
Konu : Soru Önergeleri - 7/18196

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : a) 24.10.2024 tarihli ve E-32661919-610-117922943 sayılı yazınız.
b) Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 13.11.2024 tarihli ve 22585095-610-E.12 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ tarafından verilen 7/18196 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve ekleri (3 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 90CAADFB-5A29-4C0E-92A5-59E8FA90A62E

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/yok-ebys>

Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:10 06800 Bilkent Ankara-Türkiye

Telefon: 0(312) 298 70 00

Faks: 0(312) 266 47 59

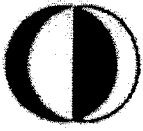
KEP Adresi : yok@hs01.kep.tr

Bilgi için:Sema DEMREN

Uzman

Telefon No:(312) 298 77 05





T.C.
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Ek

Sayı : 22585095-610-E.12

Konu : İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin
Soru Önergesi

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

İlgi : Başkanlığınız Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı'nın E-57802651-610-68009 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Özgül Saki tarafından verilen 7/18196 esas numaralı yazılı soru önergesine cevap verilmek üzere, Üniversitemizden istenilen açıklamalar hazırlanmış olup yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Ahmet YOZGATLIGİL
Rektör

EK: İST MİLLETVEKİLİ ÖZGÜL SAKİ SORU ÖNERGESİ CEVAP YAZISI .pdf

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: 693F90A8-C282-4EF0-8251-C4041C63F65F
DUMLUPINAR BULVARI 06800
ÇANKAYA ANKARA/TÜRKİYE
T: +90 312 210 20 00
F: +90 312 210 11 05
www.odtu.edu.tr
rektor@metu.edu.tr

<https://www.turkiye.gov.tr/odtu-ebys>

Bilgi İçin: ŞULE NUR AKMAN
Unvan: Genel Sekreter
Yardımcısı
Telefon: +903122102125
No:
Eposta: sulenur@metu.edu.tr

Ek
İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ tarafından verilen 7/18196 esas numaralı yazılı soru önergesi ile ilgili cevaplarımız aşağıda yer almaktadır.

Soru 1 :

ODTÜ Rektörlüğü mevzuata aykırılığı tespit edildiği ve bu aykırılığın "sehven" yapıldığını kabul etmesine rağmen neden 2024 Yılı Hizmet Aracı Kiralama İşi Teknik Şartnamesinde bu aykırılıkları gidermemiştir?

Cevap 1 :

Üniversitemiz hizmetlerinin kesintisiz yürütülmesi için rekabete açık şekilde hizmet aracı kiralama ihaleleri yapılmaktadır. 2023 yılı ve daha önceki yıllarda yapılan ihalelerde kiralanan araçların 530 dm³ ve üzeri bagaj hacmine sahip olması öngörülmüş, 2023 yılında yapılan Sayıştay denetiminde bu hususun ihaleye katılımı kısıtlayıcı nitelik taşıdığının sözlü olarak belirtilmesi üzerine 2024 yılı için çıkılan ihalede araçlarda istenen bagaj hacmi en az 503 dm³'e düşürülmüştür. Sayıştay denetim raporuna verilen cevap yazısında ise 530 dm³ ifadesinin sehven yazıldığı ve yeni ihalede bu ifadenin en az 503 dm³ ve üzeri olarak değiştirildiği bildirilmiştir.

Yapılan ihaleler 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19. maddesi çerçevesinde "Açık İhale" usulü ile yapılmakta olup ihaleye yeterlik şartlarını sağlayan bütün istekliler katılabilmektedir. İhaleye katılım için gerekli şartları sağlayan bütün isteklilerin teklifleri geçerli sayılmakta, bu evrede isteklilerin sunduğu araçların marka ve modellerine bakılmamaktadır. Araçların marka ve modelleri istekliler tarafından belirlenmekte ve ihale teknik şartnamesine uygun araç ihale sonunda idaremize teslim edilmektedir.

İhalede aynı zamanda bagaj hacmi dışında, teklif edilecek araçların yerlilik oranları da sorgulanmakta ve %50 altında yerliliğe sahip olmayan araçların kabul edilmeyeceği teknik şartnamelerde bildirilmektedir. Hem ihale tarihi hem de bugün itibarıyla bu hususa uyan 2 marka araç bulunmaktadır. Bu araçlar Renault Megane ve Fiat Egea' dır. Söz konusu iki aracın modeli de 2024 yılı teknik şartnamesine uymaktadır. Ayrıca isteklilerce ihaleden önce ihale teknik şartnamesi ve diğer hususlarda herhangi bir itirazda da bulunulmamıştır. Dolayısıyla, her ne kadar araçların bagaj hacmine ilişkin düzenlemeye aykırılık bulunduğu belirtilmişse de, söz konusu düzenlemenin ihaleye katılımı engelleyecek bir niteliğe sahip olmadığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca yine aynı ihalede teklif edilen araçların kendi malı olması şartı da aranmamış ve alt yüklenici kullanılabileceği hususu idari şartnamede hüküm altına alınmıştır. Bu sayede isteklilerin kendi malı araçları olmasa dahi ihaleye katılımları sağlanmış ve rekabetin artırılması için idareimizce gerekli düzenlemeler titizlikle yapılmıştır.

Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda teknik şartnamelerimizde mevzuata uygun olmayan herhangi bir husus bulunmamaktadır.

Soru 2 :

Medyaya yansıyan iddialarda ileri sürüldüğü gibi bu ihaleler "adrese teslim" ihaleler midir? Söz konusu ihaleyi alan firma ve/veya firmalar hangileridir?

Cevap 2 :

Üniversitemiz tarafından yapılan ihalelerin tamamı 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Yapılan ihalelerin ilan ve duyuruları Kamu İhale Bülteni, Yerel Gazete ve Kamu İhale Kurumu resmi internet sitesinde yayımlanmakta ve

ihaleye yeterlilik kriterlerini sağlayan bütün istekliler katılmaktadır. Yeterlilik kriterleri ise idareimizce değil Kamu İhale Kanunu ve ikincil mevzuat çerçevesinde Kamu İhale Kurumu tarafından hazırlanmaktadır. Yürürlükte olan mevzuata aykırı işlem yapılması teknik olarak da mümkün olmayıp idari şartname ve sözleşme tasarıları EKAP üzerinden hazırlanmaktadır.

Söz konusu ihale için istekli olarak 10 adet firma EKAP üzerinden dosya indirmiştir. Bu firmalardan 3 adedi ihaleye teklif vermiştir. İhaleye teklif veren isteklilerden Kayaburun Tur. Nak. Taş. İnş. Tem. Gd. Em. Oto. İth. İhr. San ve Tic. Ltd. Şti.'nin 4.793.400,00 TL tutarındaki teklifi en düşük teklif olduğu için ihale adı geçen firmanın uhdesinde kalmıştır. İdareimizce, ihaleden önce ihale dosyası indiren firma sayısı EKAP üzerinden görülmekte, ancak hiçbir firmanın ticari unvanı ya da yetkili bilgileri görülmemektedir. Dolayısıyla idareimizce kimin ihaleye katılacağı dahi bilinmezken adrese teslim ihale yapılması mümkün değildir.

Soru 3 :

Bakanlığınız, ODTÜ yönetimi hakkında gerekli işlemlerin başlatılması için ilgili kurumlar nezdinde herhangi bir girişimde bulunmayı düşünmekte midir?

Cevap 3 :

Önceki sorulara verilen cevaplar dikkate alındığında, işlem başlatılmasını gerektiren herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmektedir.