



Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN

Hatay Milletvekili

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.06.2025

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN

Hatay Milletvekili

Kamuda görev yapan birçok personel, iş sağlığı ve güvenliği açısından riskli koşullarda çalışmakta ve bu nedenle koruyucu giyim yardımına ihtiyaç duymaktadır. Bu husustaki düzenleme hem memurlara yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği hem de Anayasanın ve 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun tanıdığı toplu sözleşme hakkı çerçevesinde düzenlenmiştir. Bu yardım, yalnızca bir sosyal hak değil, aynı zamanda çalışanların sağlığını korumaya dönük hayati bir önlemdir. 5 hizmet kolunda 250 bini aşkın kamu görevlisi yasanın gereği olan bu haktan yararlanmaktadır.

Ancak son dönemde bu yardıma ilişkin uygulamalarda bazı sorunlar yaşanmaktadır. Bakanlığınız tarafından kurumlara gönderilen yazılarda, yardımların yalnızca ayni olarak verilmesi gerektiği belirtilmiş; çek, kupon veya nakdi yardım gibi uygulamaların mevzuata aykırı olduğu vurgulanmıştır. Öte yandan dayanağını Anayasadan alan 4688 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilen toplu sözleşmeler ile 5 hizmet kolunda yer alan "Koruyucu Giyim Yardımı vb." isimler altındaki yardımlar, tasarruf tedbirlerine eklenerek doğrudan tarafların iradesine müdahale edilmiştir. Bu uygulama nedeniyle kamu personelinin mağduriyetine neden olduğunu ve yardımın kapsamının daraltıldığı görülmektedir. Kimi



29659

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN*Hatay Milletvekili**Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Üyesi*

kurumlardaysa koruyucu giyim yardımının geciktirildiği, kalitesiz ürünlerle karşılandığı ya da hiç verilmediği yönünde çok sayıda şikâyet gündeme gelmiştir. Bu durum, çalışanlar arasında hak kaybına ve eşitsizliğe yol açmakta; uygulamanın şeffaf, adil ve denetlenebilir bir biçimde sürdürülmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1. Anayasa, ILO'nun 87, 98 ve 151 sayılı sözleşmeleri ve 4688 sayılı Kanun uyarınca gerçekleştirilen toplu sözleşme görüşmeleri sonucunda elde edilen hükümlerden başta Koruyucu Giyim olmak üzere toplu sözleşme hükümlerinin 3'üncü taraflar eliyle engellenmesinin gerekçeleri nelerdir?
2. Yardım uygulamasının yalnızca ayni olarak verilmesi kararı hangi gerekçelere dayanmaktadır? Bu uygulamadan önce yapılan nakdi ya da kupon bazlı ödemelerin mevzuata aykırı olduğuna dair herhangi bir yargı kararı mevcut mudur?
3. Koruyucu giyim yardımının toplu sözleşme hükümleri çerçevesinde uygulanmasına ilişkin bir çalışmanız var mıdır?