



Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Hakimlik ve savcılık mesleği, Anayasa ile güvence altına alınan hakimlik ve savcılık teminatı kapsamında yargı bölümünde ayrıca düzenlenmiştir. Bu bağlamda hakim ve savcılarının nitelikleri, atanmaları, hakları ve ödevleri, aylık ve ödenekleri, meslekte ilerlemeleri, görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesi, haklarında disiplin kovuşturması açılması ve disiplin cezası verilmesi, görevleriyle ilgili veya görevleri sırasında işledikleri suçlarından dolayı soruşturma yapılması ve yargılanmalarına karar verilmesi, meslekten çıkarmayı gerektiren suçluluk veya yetersizlik halleri ve meslek içi eğitimleri ile diğer özlük işleri mahkemelerin bağımsızlığı ve hakimlik teminatı esaslarına göre olacaktır. Ancak adaylar, adaylık sürecinde birtakım sorunlarla karşılaşmaktadır. Şöyle ki;

Adayların kabulleri, Adalet Bakanlığı ile imzalanacak protokole göre ÖSYM tarafından uygulamada her yıl, yılda bir kez yapılan yazılı yarışma sınavı ve yazılı sınav neticesinde başarılı sayılanların mülakata tabi tutulmaları ile olmaktadır. Ancak son yıllarda kamuoyuna yansıyan haberlere göre; yazılı yarışma sınavında bazı adaylar derece ile ve defaten başarılı olmasına rağmen gerekçe belirtmeksizin mülakatta elenmektedir.

2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunun 9/A maddesinde yazılı yarışma sınavı ve mülakatın yapılış şekli düzenlenmiştir. Bu düzenlemede "*Mülakat Kurulunun herbir üyesi tarafından verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Başarılı sayılmak için, üyelerin yüz tam puan üzerinden verdikleri notların aritmetik ortalamasının en az yetmiş olması şarttır.*" ibareleri bulunmaktadır. Madde metninden anlaşıldığı üzere mülakat kurulunun sözlü sınavda vereceği puanlar başarılı sayılmak açısından son derece önemlidir.

Bu bağlamda aşağıdaki soruların cevaplanması önem arz etmektedir;

- 1- Mülakata katılan adayların sonuç ilanlarında sadece “başarısız” yazmaktadır. Bu ibare yoğun bir tempodan çıkmış ve yazılı sınavda başarılı olmuş aday açısından son derece üzücüdür. Mülakat sonuçlarının ilgili aday açısından tatmin edici şekilde açıklanması için bakanlığın bir çalışması var mıdır?
- 2- Mülakat sürecine ilişkin itiraz başvurusu yapan adayların, itirazları hakkında nasıl bir süreç işletilmektedir? Mülakat sürecine ilişkin tekrar bir değerlendirme yapılmakta mıdır? Tekrar değerlendirme yapılıyor ise ne şekilde yapılmaktadır?
- 3- Adayların mülakat süreci kamera ile görüntülü kayıt altına alınmakta mıdır? Alınmıyorsa bu denli önemli bir sınav neden kamera ile kaydedilmemektedir?
- 4- Kamuoyunda yer alan haberler ışığında; mülakat sürecinde elenen adaylardan, 2021 yılında yapılan İdari Yargı Hakimlik sınavında 8. 2022 yılında yapılan sınavda 1. ve 2023 yılında yapılan sınavda 1. olarak son üç sınavı da derece ile kazanan Emre Pişiren’in mülakatta başarısız bulunmasının sebepleri nelerdir? Olası bir yeniden incelemede sürece ilişkin nasıl değerlendirme yapıp karar verilecektir?
- 5- Emre Pişiren’in babası nörofibromatoz hastasıdır. Zor şartlarda evladını okutmuştur. Emre Pişiren ülkenin başarılı üniversitelerinden birinden mezun olmuş ve yıllarını bu sınava vermiştir. Eğitim hayatındaki başarısına rağmen mülakat sürecinde mağdur edildiği açıktır. Emre Pişiren gibi yazılı sınavda başarılı olup mülakatta mağdur edilen adaylar hakkında bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?