



Sayı : 8176

Tarih : 07.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

17242

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.07.10.2024


Öznur BARTIN
Hakkâri Milletvekili

Sayıştay Başkanlığı tarafından Konya Teknik Üniversitesi'ne yönelik yapılan 2023 yılı denetim raporunda; Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Doğrudan temine ilişkin açıklamalar" başlıklı 22.1.1.3. maddesinde; alımı yapılacak malın teslimi veya hizmetin ya da yapım işinin belli bir süreyi gerektirmesi durumunda, alımın bir sözleşmeye bağlanmasının zorunlu olduğu belirtilmesine rağmen denetimlerde, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından doğrudan teminle gerçekleştirilen ve yapımı belli bir süre gerektiren bazı işler için sözleşme yapılmadığı tespit edilmiştir. Kamu idaresinin cevabında, doğrudan temin yoluyla gerçekleştirilen ve belli süre gerektiren işlerde sözleşmelerin düzenlendiği ifade edilmişse de incelenen doğrudan teminlerin bazılarında sözleşme imzalanmadığı görülmüştür. Üniversite tarafından yapılan tüm ihalelerde yaklaşık maliyetin üzerinde verilen tekliflerin değerlendirme dışı bırakıldığı görülmüştür. Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Yaklaşık maliyetin üzerindeki teklifler" başlıklı 16.3 maddesinde; yaklaşık maliyet hesaplanırken değerlendirilmeyen herhangi bir husus olup olmadığı, yaklaşık maliyet güncellemesinin doğru yapılıp yapılmadığı, verilen teklif fiyatların piyasa rayiç fiyatını yansıtıp yansıtmadığı sorgulanarak verilen tekliflerin yaklaşık maliyete göre mukayese edilmesi ve bütçe ödenekleri de göz önünde bulundurularak teklif fiyatlarının uygun bulunması halinde ekonomik açıdan en avantajlı teklif ve varsa ikinci teklif belirlenmek veya verilen teklif fiyatları uygun bulunmaması halinde ihalenin iptaline karar vermek hususunda ihale komisyonunun takdir yetkisine sahip olduğu belirtilmiştir. Mevzuat hükmünden de anlaşılacağı üzere, yaklaşık maliyetin üzerindeki bir teklifin kabul edilip edilmeyeceği konusunda idarelere belli şartlar çerçevesinde takdir yetkisi tanınmıştır ancak bu takdir yetkisi maddede belirtilen değerlendirmelerin de yapılması şartıyla ya teklifleri kabul etme ya da ihaleyi iptal etme hakkı ile sınırlıdır. Bir teklifi, sadece yaklaşık maliyetin üzerinde olması gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakmak hukuken mümkün değildir. Denetimlerde, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre yapılan ihalelerde yaklaşık maliyetin üzerinde olan tekliflerin sadece bu gerekçe ile değerlendirme dışı bırakıldığı tespit edilmiştir.

Yine yapılan denetimlerde üniversitenin iç kontrol sisteminin işleyişine yönelik çalışmalarının incelenmesinde; Kurumun Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planının bulunmadığı, hassas görevlere ilişkin prosedürlerin belirlenmediği, göreve yeni başlayan personele hizmet içi eğitim planlaması yapılmakla ve personelce eğitim talep edilebilmekte ise de Kurumda ihtiyaç analizine dayalı hizmet içi eğitim planlamasının

bulunmadığı, muhasebe yetkilisinin sertifikasının bulunmadığı, kurumsal ve iç kontrol risklerinin halen belirlenmediği ve bu nedenle risklerin değerlendirilmesinin yapılmadığı, İç Kontrol İzleme ve Yönlendirme Kurulunun görevlendirilmediği, İç kontrol sisteminin yılda en az bir kere değerlendirilmediği tespit edilmiştir. Üniversite yönetimince, iç kontrole ilişkin olarak yapılan işlemler mevcut ise de uygulamada halen yukarıda belirtilen eksikliklerin bulunduğu görülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Konya Teknik Üniversitesi'nde doğrudan teminle gerçekleştirilen ve belli bir süreyi gerektiren bazı işler için sözleşme yapılmamasının gerekçesi nedir? Bu durumun üniversitenin mali ve hukuki yükümlülükleri üzerindeki olası etkileri nelerdir?
2. Sözleşme yapılmayan doğrudan teminle gerçekleştirilen ve yapımı belli bir süre gerektiren ihalelerin sayısı kaçtır? Bu ihaleler hangi firmalara verilmiştir? Söz konusu ihalelerin bedelleri ne kadardır? Bu ihaleler denetim tarihinden itibaren hangi süreçlere tabi tutulacaktır?
3. Üniversite tarafından yapılan tüm ihalelerde yaklaşık maliyetin üzerinde verilen tekliflerin değerlendirme dışı bırakılmasının gerekçesi nedir? Teklifleri değerlendirme dışı bırakılan bu firmalar hangileridir?
4. Üniversitenin iç kontrol sisteminin kurulması, uygulanması, izlenmesi ve geliştirilmesi aşamalarına ilişkin eksiklerin bugüne kadar tamamlanmamış olmasının gerekçesi nedir? Bu eksikliklerin giderilmesine ilişkin kurumca nasıl bir çalışma yürütülecektir ve bir zaman çizelgesi belirlenmesi düşünülmekte midir?
5. Kurumun Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planının bulunmamasının gerekçesi nedir? Bu eksikliğin giderilmesi için üniversite yönetiminin atmayı düşündüğü adımlar nelerdir?
6. Hassas görevlere ilişkin prosedürlerin belirlenmemesinin gerekçesi nedir? Konuya ilişkin prosedür ne zaman belirlenecektir?
7. Göreve yeni başlayan personelin talep etmesine rağmen kurumda ihtiyaç analizine dayalı hizmet içi eğitim planlaması neden yapılmamıştır? Kurumun hizmet içi eğitimin planlanmasına yönelik yürüttüğü çalışmalar nelerdir?
8. Üniversitede muhasebe yetkilisinin sertifikasının bulunmadığı doğru mudur? Sertifikası bulunmayan muhasebe yetkilisinin işe alımında nasıl bir prosedür izlenmiştir? Sertifika gerekliliğiyle ilgili olarak gelecekteki işe alım süreçlerinde ne gibi değişiklikler yapılması planlanmaktadır?
9. Üniversitede kurumsal ve iç kontrol risklerinin halen belirlenmemesinin, Kontrol İzleme ve Yönlendirme Kurulunun görevlendirilmemesinin, İç kontrol sisteminin yılda en az bir kere değerlendirilmemesinin gerekçesi nedir? Söz konusu eksiklikler ne zaman giderilecektir?
10. Kurulum görevlendirilmemesinin oluşturabileceği riskler, bu eksikliklerin üniversite üzerinde yaratabileceği hukuki ve mali sonuçlar nelerdir?
11. Önceki denetim raporlarında tespit edilen benzer sorunların giderilmesi için bugüne kadar ne tür önlemler alınmıştır?