



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12669

Tarih : 24.06.2025

30054

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Balıkesir ili, Burhaniye İlçesi, Şahinler Mahallesi sakinleri, kadimden beri mera olarak kullandıkları arazilerin Burhaniye Belediyesi tarafından farklı amaçlarla (kompost tesisi, moloz döküm alanı vb.) kullanılmak istenmesine karşı bir hukuk mücadelesi vermektedir. Mahalle halkı, söz konusu arazilerin hayvancılık faaliyetleri için önemini ve korunması gerektiğini vurgulamaktadır.

Şahinler Mahallesi halkı, Burhaniye Belediyesi'ne ait olan ve kadimden beri mera olarak kullanılan 109 ada 8 parsel, 105 ada 40 parsel, 149 ada 65 parsel, 149 ada 57 parsel ve 150 ada 2 parsel numaralı taşınmazların mera olarak tespiti için ilgili kurumlara başvurularda bulunmuştur. Balıkesir Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün talebi Burhaniye Belediyesi tarafından uygun görülmediği için reddedilmiştir. Bu karar üzerine, yöre halkı tarafından Balıkesir 2. İdare Mahkemesi'nde 2025/560 Esas numarası ile işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle dava açılmıştır.

Mahalle sakinleri, geçimlerini büyük ölçüde hayvancılıktan sağlamakta olup, söz konusu meraların başka bir amaca tahsis edilmesi durumunda hayvancılığın biteceğini ve köyden göç etmek zorunda kalacaklarını belirtmektedirler. Burhaniye Belediyesi'nin bölgeye kompost tesisi kurma ve moloz dökme planları, yöre halkının "sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı"nı ihlal etme potansiyeli taşımaktadır. Nitekim Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Okyay ve Diğerleri/Türkiye kararında da belirtildiği üzere, idari makamların mahkeme kararlarına uyma ve çevreyi koruma yükümlülüğü bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, Balıkesir Burhaniye Şahinler Mahallesi'ndeki anılan parsellerin kadimden beri mera olarak kullanıldığı gerçeğine rağmen, Burhaniye Belediyesi'nin bu alanları kompost ve moloz döküm sahası gibi projelere tahsis etme girişimlerini Mera Kanunu (No: 4342) çerçevesinde nasıl değerlendirmektedir?
2. Balıkesir Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, bölgedeki hayvan varlığı ve kaba yem ihtiyacını göz önünde bulundurarak bir mera tespit çalışması yapmış mıdır? Yaptıysa, bu çalışmanın sonuçları nedir? Yapmadıysa, Burhaniye Belediyesi'nin olumsuz görüşü, kanunen yapılması gereken bir tespitin önüne geçebilir mi?
3. Burhaniye Belediyesi'nin mera vasfındaki arazileri başka amaçlarla kullanma ısrarı, bölgedeki hayvancılığı ve dolayısıyla kırsal yaşamı bitirme riski taşırken, Bakanlığınızın bu duruma müdahale ederek meraların korunması yönünde bir girişimi olacak mıdır? Olacaksa nedir?

4. Balıkesir 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden 2025/560 Esas sayılı dava sürecinde, Bakanlığınız mahkemeye konu ile ilgili hangi bilgi ve belgeleri sunmuştur? Mahkemenin vereceği olası bir "yürütmeyi durdurma" veya "iptal" kararı karşısında Bakanlığınızın ve Valiliğin tutumu ne olacaktır?
5. AİHM'in Okyay ve Diğerleri/Türkiye kararında vurgulanan, idarenin mahkeme kararlarını uygulama ve vatandaşların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını koruma yükümlülüğü ışığında, Şahinler halkının haklarının korunması ve mağduriyetlerinin giderilmesi için ne gibi adımlar atmayı planlıyorsunuz?