



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13060

Tarih : 29.07.2025

32110

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim 29.07.2025.

Nevroz UYSAL ASLAN  
Şırnak Milletvekili

Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesi'nde tutulan kadın mahpus **Fatma Tokmak**, ciddi ve kronik sağlık sorunlarıyla yaşam mücadelesi vermektedir. Tokmak: kalp hastalığı, kalp yetmezliği, kalp kapakçığında yırtık ve ciddi daralma, hipertansiyon ve astım gibi birden fazla hayati hastalığa sahiptir. Nefes almakta zorlanması nedeniyle hareket kabiliyeti ciddi şekilde kısıtlanmış, göğüs ve kollarında morarmalar, şişlikler ve tekrarlayan bayılmalar yaşamaktadır.

Tokmak, şu ana kadar beş kez anjiyo geçirmiş; en son yapılan tetkiklerde kalp kapakçığında yırtık ve ciddi daralma tespit edilmiştir. Hekimler tarafından yapılan değerlendirmelerde acil cerrahi müdahale gerektiği açıkça belirtilmiş ve ameliyatın riskli bir ameliyat olması sebebi ile Mehmet Akif Ersoy Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde ameliyat edilmesi gerektiğini önermişlerdir. Ancak aradan geçen süreye rağmen adı geçen hastanede ameliyat tarihi hala belirlenmemiştir. Mehmet Akif Ersoy Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde gerçekleştirilmesi gereken ameliyatın hâlâ yapılmamış olması nedeniyle ciddi bir yaşam hakkı tehdidine dönüşmüştür.

Ayrıca, 8 Mayıs 2025 tarihinde yapılan infaz erteleme başvurusu üzerinden uzun süre geçmiş olmasına rağmen, bu başvuruya da halen yanıt verilmemiştir. Oysa sağlık durumu cezaevi koşullarında yaşamını sürdürebilecek durumda olmayan Fatma Tokmak'ın durumu, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 16. maddesi kapsamında açıkça infaz erteleme gerekçesidir.

İnfaz erteleme taleplerinin büyük ölçüde Adli Tıp Kurumu (ATK) raporlarına bağlı olarak değerlendirilmesi; ATK dışındaki sağlık kurumlarının verdiği uzman görüşlü raporların görmezden gelinmesi, tıp etiği, tarafsızlık ilkesi ve bireyin sağlık hakkıyla çelişmektedir.

Tüm bu gelişmeler yalnızca tedavi hakkının değil, aynı zamanda Anayasa'nın 17. maddesi ile AİHS'in 2. ve 3. maddeleri kapsamında düzenlenen yaşam hakkı ve insanlık dışı, onur kırıcı muamele yasağının da ihlali anlamına gelmektedir.

**Bu bağlamda;**

1. Fatma Tokmak'ın kalp kapakçığında yırtık ve ciddi daralma olduğu tespit edilmiş olmasına rağmen, acil ameliyat tarihi neden hala belirlenmemiştir?
2. Tokmak'ın İstanbul Mehmet Akif Ersoy Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Hastanesi'nde ameliyat edilmesi için gerekli sevk işlemleri yapılmış mıdır?
3. Hekimlerin "acil ameliyat gerekir" yönündeki tıbbi raporlarına rağmen süreç neden hızlandırılmamaktadır?
4. Tedaviye erişimin gecikmesi, ağır hasta bir mahpus açısından sağlık ve yaşam hakkı ihlali değil midir?
5. 8 Mayıs 2025 tarihinde yapılan infaz erteleme başvurusuna neden bugüne kadar herhangi bir yanıt verilmemiştir?
6. Hem ameliyat tarihinin belirlenmemesi hem de infaz erteleme başvurusunun yanıtlanmaması bir ihmal midir, yoksa sistematik bir uygulama mıdır?
7. Hayati risk taşıyan hastalıklara rağmen cezaevinde tutulmak, ağır hasta bir mahpus açısından bir tür psikolojik işkence anlamına gelmez mi?
8. Ağır hasta mahpusların tedaviye erişiminin geciktirilmesi, Bakanlığınızca yaşam hakkı ihlali olarak değerlendirilmekte midir?
9. Fatma Tokmak'ın mevcut sağlık durumu cezaevinde yaşamaya elverişli olmadığına göre, infazının ertelenmemesi halinde kamu görevlilerinin hukuki ve cezai sorumluluğu doğmayacak mıdır?
10. Bakanlığınız, ağır hasta mahpusların sağlık hizmetlerine zamanında ve yeterli düzeyde erişimini sağlamak için hangi yapısal ve yasal düzenlemeleri hayata geçirmeyi planlamaktadır?