



**Aykut Kaya**  
**Antalya Milletvekili**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,**

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 11.12.2024

**AK**

**Aykut Kaya**  
**Antalya Milletvekili**

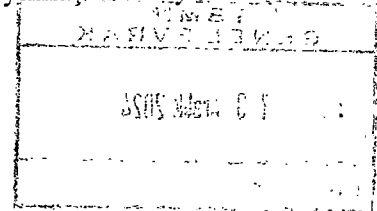
25.07.2013 tarih 28718 Sayılı Resmî Gazete ile yayınlanan 21.07.1983 tarih ve 2863 sayılı Kültür Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında tekrar yapılan değişikliklerle 16.06.2022 tarih 31868 sayı ile yürürlüğe giren Kültür Varlıkları Onarımları ve Restorasyonları ile Çevre Düzenlemesine İlişkin Mal ve Hizmet Alımlarına Dair Usul ve Esaslar'ın yürürlüğe konulmasına, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin (i) bendi ve 11. Maddesi gereğince karar verilmiş ve yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu yönetmelik kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı merkezi taşra teşkilatı olarak bölge statüsünde hizmet veren Röleve ve Anıtlar Müdürlükleri'nin 4734 sayılı İhale Kanunu'nun 3. Maddesinin (i) bendi kapsamında yapmış olduğu ihalelere ilişkin şeffaflık, saydamlık, rekabet ilkeleri doğrultusunda kamuoyunun aydınlatılması önem arz etmektedir.

Buna göre;

1- Antalya Röleve ve Anıtlar Müdürlüğü tarafından 2022 yılından 2024 yılına kadar yapılan ihalelere katılan firmaların tenzilat oranları yani diğer bir deyişle indirim oranları %1-%2-%3 oranlarını geçmemekte, böylece ihalelere az sayıda firmaların katılması sağlanarak şeffaflık ve rekabet ilkelerinin oluşmadığı görülmektedir. Söz konusu ihalelerin davet listelerinin Bakanlığınıza bağlı Kültür Varlıkları ve Müzeler Müdürlüğü tarafından oluşturulduğu doğru mudur? Bu davet edilen firmaların birbiri ile organik ya da inorganik bağları var mıdır?

2- Antalya Koruma Bölge Kurulu tarafından onaylanan müdahale restorasyon projeleri ile Antalya Röleve ve Anıtlar Müdürlüğü'nün yapmış olduğu uygulama yaklaşık maliyetlerinin birbiri ile uyum sağlamadığından dolayı, ihalelere katılan firmaların bu durumu fırsata çevirerek, yapılacak kalemlere yüksek yapılmayacak kalemlere düşük teklif vererek, hem 0 tenzilat uyguladıkları hem de hayali yaklaşık maliyet ile kamunun milyonlarca zarara uğratıldığı doğru mudur?



3- Antalya Röleve ve Anıtlar Müdürlüğünün hazırladığı ve Antalya Koruma Bölge Kurulunun onayladığı ihaleye esas restorasyon projelerine ilişkin 2022-2024 yılları arasında yapmış olduğu 17 adet ihalenin yaklaşık maliyetlerinin ve ihalede en avantajlı teklifi veren firmaların yaklaşık maliyet ile birim fiyat teklif cetvellerinin kamuoyuna açıklanması, gerekirse tarafsız bilirkişiler oluşturularak projede olmayan kalemlerin tespit edilmesi, bu ödemelere ilişkin yaklaşık maliyeti tanzim eden ve ödemeyi yapan kişilerin sorumlulukları varsa bununla ilgili gerekli iş ve işlemlerin tesis edilmesi ve bilgi verilmesi hususunda bir çalışmanız olacak mıdır?

4- Antalya Röleve ve Anıtlar Müdürlüğü tarafından ihaleleri yapılan uygulama işlerinde ilgili Kültür Varlıkları Yönetmeliğinde yaklaşık maliyetleri yanlış ise bu işler %50 keşif artışı ile bitirilemediği ve etaplama ihalelerinin yapıldığı doğru mudur?

5- Antalya Röleve ve Anıtlar Müdürlüğü Antalya Side Antik Kenti Anıtsal Çeşme Yapısı 2. Etap restorasyon yapımı işinin yaklaşık maliyetini yapanlar ve yapı denetim görevini yürütenler aynı kişiler midir? Yaklaşık maliyeti hatalı olduğu aşık olan bu işin ödemesini yapan kişilerin buradaki usulsüzlükleri görmemeleri kabul edilebilir mi? Maliyeti hazırlayan teknik elemanlar ile ödemeyi yapan teknik elemanlar aynı kişiler midir? Bununla ilgili bir inceleme başlatacak mısınız?