



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN

Mardin Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan bilgilere göre; Ankara Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda kalan mahpuslara yönelik hukukla bağdaşmayan ve çok çeşitli hak ihlalleri yaşanmaktadır. Bu çerçevede yaşanan hak ihlallerinden bazıları şunlardır:

Yüksek güvenlikli ceza (YGC) sistemi, mimarisi ve tüm uygulamaları ile katı bir tecrit düzenine göre planlanmıştır. Mahpuslar yalnızlaştırılıp izole edilerek sosyalleşmeleri engellenmek istenmekte, F tiplerinden çok daha ağır bir tecrit uygulanmaktadır. Sadece ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü değil, tutuklu, hüküm özlü ve süreli hapis yatanlarda tek kişilik hücrelerde tutulmaktadır.

Her koridorun adeta ayrı bir hapisane gibi diğer koridorlardan yalıtıldığı Ankara Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda farklı koridorlarda kalanlar birbirleriyle görüşmesi mümkün olmamaktadır.

Hücre değişikliği talebi olan mahpusların hücreleri değiştirilmezken talebi olmayanların yerleri zoraki değiştirilmektedir.

Genelgeye göre haftada en az on saat ve on kişilik gruplarla sohbet, spor gibi ortak faaliyetlerin yapılması gerekirken söz konusu cezaevinde sadece altı kişi ile haftada iki buçuk saat sohbet ve spor faaliyetleri yapılmaktadır. Ağırlaştırılmış müebbet hükümlüleri günde sadece bir saat, diğer tutsaklar ise bir saat elli dakika havalandırmaya çıkarılmakta iken mahpuslar günün 22-23 saatini kapalı hücrede geçirmektedir.

Mahpusların kendi aralarında kitap, gazete değişimi yapması engellenirken, hücre aramalarında ise kişisel yazı ve kitap çalışmalarına el konulmaktadır. Havalandırma gidiş-gelişlerinde ikisi dedektör, ikisi elle arama olmak üzere dört defa üst araması yapılmaktadır. Gidiş-gelişte ayakkabı çıkarılmaktadır. Hastane, mahkeme gidiş gelişlerinde ise bu aramalar yine yapılmaktadır.

Görüş saatleri sabah 9'a alınarak şehir dışında oturan mahpus ailelerinin görüşe gelmesi zorlaştırılarak fiilen görüş yasağı uygulanmaktadır. Mahpusların hastane sevkleri sürekli ertelenmekte veya iptal edilmektedir. Bu durum sağlık sorunlarının ağırlaşmasına sebebiyet vermektedir.

Cezaevi kantininde fahiş fiyatla kalitesiz ürünler satılmaktadır. Ayrıca söz konusu kantinde 40 sayfalık bir defterle bir tükenmez kalem dışında kırtasiye malzemesi satılmaktadır.

Söz konusu cezaevinde demirbaş olan ve merkezi bakanlık bütçesine tabi olan su tesisatı parçaları para ile satılmakta, para ödemeyen veya ödeyemeyenler muslukları bozulduğunda tamir ettiremediğinden susuz kalmaktadır.

Yaşı ilerlemiş veya ağır hastalıkları nedeniyle kendi başına yaşamını idame ettirmeyecek durumda olan mahpuslar tek kişilik hücrelerde tutulmakta ve diğer hapishanelere sevk talepleri reddedilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ankara Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda mahpusların sosyalleşmelerinin engellendiği, yalnızlaştırılıp izole edilerek ağır bir tecrit uygulanmasına tabi kılındığı iddiası doğru mudur? Sadece ağırlaştırılmış müebbet hükümlülerinin değil aynı zamanda tutuklu, hüküm özlü ve süreli hapis yatanların da tek kişilik hücrelerde tutulduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun yasal gerekçesi nedir?
2. Hücre değişikliği talebi olan mahpusların hücreleri değiştirilmezken böylesi bir talebi olmayanların yerlerinin zoraki değiştirildiği iddiası doğru mudur?
3. Genelgeye aykırı bir şekilde söz konusu cezaevinde sadece altı kişi ile haftada iki buçuk saat sohbet ve spor faaliyetleri yapılmasının gerekçesi nedir, bu durum cezaevi yönetimi tarafından keyfi uygulamalara başvurulduğunu göstermez mi? Bu cezaevinde mahpusların gün içinde havalandırmaya çıkarılma süreleri mevzuata uygun mudur, değilse cezaevi yönetimi hangi gerekçelerle bu işlemleri tesis etmektedir?

4. Söz konusu cezaevinde mahpusların kendi aralarında kitap, gazete değişimi yapması neden engellenmektedir? Hücre aramalarında mahpusların kişisel yazı ve kitap çalışmalarına hangi gerekçeyle el konulmaktadır?
5. Havalandırma gidiş-gelişlerinde mahpuslara ikisi dedektör, ikisi elle arama olmak üzere dört defa üst araması yapılması ve gidiş-gelişlerde ayakkabıların çıkarılmasının istenmesi ilgili mevzuatta yer verilen usule uygun mudur? Değilse bu uygulamanın gerekçesi nedir?
6. Görüş saatlerinin kasıtlı şekilde sabah 9'a alınarak şehir dışında oturan mahpus ailelerinin görüşe gelmesinin zorlaştırılarak fiilen görüş yasağı uygulandığı iddiaları doğru mudur?
7. Söz konusu cezaevinde tutulan mahpusların hastane sevklerinin sürekli ertelendiği veya iptal edildiği böylelikle mahpusların sağlık hakkına erişiminin kasıtlı olarak engellendiği yönündeki iddialar doğru mudur?
8. Söz konusu cezaevinde demirbaş olan ve merkezi bakanlık bütçesine tabi olan su tesisatı parçalarının para karşılığı satıldığı bu gerekçeyle para ödemeyen veya ödeyemeyen mahpusların muslukları bozulduğunda bozulan muslukları tamir ettiremedikleri ve sonuç olarak suya erişemedikleri iddiaları doğru mudur? Doğru ise cezaevi yönetimi demirbaş olan ve merkezi bakanlık bütçesinden karşılanan parçalar için hangi gerekçelerle para talep edebilmektedir, bu durumun yasal zeminde karşılığı var mıdır?
9. Yaşı ilerlemiş veya ağır hastalıkları nedeniyle kendi başına yaşamını idame ettirmeyecek durumda olan mahpuslar neden tek kişilik hücrelerde tutulmaktadır? Bu mahpusların diğer hapishanelere sevk taleplerinin reddedilme gerekçesi nedir?
10. Ankara Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumuna yönelik, yukarıda yer alan sorularda yer verilen iddialara yönelik Bakanlığınıza daha önce ulaşan şikâyet(ler) var mıdır? Varsa bu kapsamda Bakanlığınızca hangi işlemler yapılmış, hangi tedbirlere başvurulmuştur?
11. Ankara Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumuna yönelik, yukarıda yer alan sorularda yer verilen iddialara yönelik ivedilikle bir soruşturma başlatacak mısınız?
12. Cezaevlerinde tutulan mahpuslara yönelik cezaevi yönetimlerinin mahpuslara yönelik hukukla bağdaşmayan ve çok çeşitli hak ihlallerine sebebiyet veren keyfi uygulamalarının önüne geçmek adına Bakanlığınızca hangi çalışmalar yapılmaktadır?