



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **23.06.2025**.

Nevroz Uysal Aslan
Şırnak Milletvekili

Bodrum S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda 30 yılı aşkın süredir tutulan İskender Yalçın hakkında alınan çelişkili kararlar, infaz sistemindeki belirsizliğin ve keyfiyetin çarpıcı bir örneğini sunmaktadır. 15.05.2025 tarihli değerlendirme raporunda "iyi halli" kabul edilen Yalçın, yalnızca 10 gün sonra alınan kurul kararıyla keyfî gerekçelerle 6 ay süreyle yeniden değerlendirmeye alınmıştır. Bu karar, infaz hukukunun temel ilkeleri olan "belirlilik", "hukuki güvenlik" ve "kişisel özgürlük" haklarıyla açıkça çelişmektedir.

Kurulun kararlarında "örgütten kopmadığı", "pişmanlık göstermediği" veya "toplumla bütünleşmeye hazır olmadığı" gibi soyut ve ideolojik nitelikli değerlendirmelere başvurulması, mahpusların politik kimliklerine yönelik ayrımcı ve cezalandırıcı bir yaklaşımı yansıtmaktadır. Aynı zamanda, idari kurulların ceza yargısı yetkisine giren alanlarda hüküm oluşturması, Anayasa ve Ceza Muhakemesi Kanunu'na aykırıdır.

Bu bağlamda;

- 1- 15.05.2025 tarihinde Bodrum S Tipi Cezaevi tarafından "iyi halli" olduğu belirtilen İskender Yalçın hakkında, yalnızca 10 gün sonra mahpusun "iyi halli" statüsünü yitirmesine sebep olan somut olay veya davranışlar nelerdir?
- 2- "Örgütten kopmadığı", "pişmanlık göstermediği", "toplumla bütünleşmeye hazır olmadığı" gibi ideolojik içerikli ve soyut ifadeler, hangi yasal dayanakla iyi hal değerlendirmesinde kullanılmaktadır?

- 3- Cezaevi yerleştirmelerinde, 5275 sayılı Kanun'un 24. ve 63. maddeleri gereğince yapılan gruplandirmalar doğrultusunda hıkumlulelerin koğuşlara yerleştirildiği bilinmektedir. Buna rağmen mahpusların bu yerleştirmeye gıre kaldıkları koğuşlar, neden "iyi hal" değerlendirmesinde aleyhe delil olarak kullanılmaktadır?
- 4- İskender Yalçın hakkındaki değerlendirmede, "aynı sohbet ve spor etkinliklerine katıldığı mahpuslar" üzerinden değerlendirme yapılmasının yasal gerekçesi nedir?
- 5- Aynı gerekçelerin yıllar boyunca tekrar edilerek, infazı uzatılan mahpusların durumu Bakanlığınızca izlenmekte midir?
- 6- Mahpusun daha önceki cezaevlerinde aldığı disiplin cezalarının infaz edilmiş olmasına rağmen yıllar sonra tekrar "iyi hal" değerlendirmelerinde infaz uzatma gerekçesi yapılması "mükerrer yargılama" yasağı mantığına aykırı değil midir?
- 7- İnfaz sürecinin, belirli sürede tamamlanacağı beklentisini ortadan kaldıran bu tür uygulamalara karşı, infaz hukukunda objektif kriterlere dayalı reform yapmayı değerliyor musunuz?