



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13261
Tarih : 06.08.2025

32349

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın BAK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Suruç Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü ile Spor Toto Teşkilat Başkanlığı arasında imzalanan "10 Adet Halı Saha Yapım Protokolü" çerçevesinde, ilgili yüklenici firma Jutenya İnşaat / İbrahim Halil Sütpak tarafından yapımı tamamlanan halı saha projelerinden biri için 06.06.2024 tarihinde 1.526.880,00 TL (KDV dâhil) bedelli hakediş faturası düzenlenmiştir. Protokole göre, hakedişin Spor Toto tarafından Suruç Belediyesi'nin Halkbank hesabına aktarılması beklenirken, belediye tarafından 06.06.2024, 02.08.2024 ve 12.11.2024 tarihlerinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'na yapılan resmi ödeme taleplerine rağmen herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Bunun sonucunda yüklenici firma alacağını tahsil edemediğinden Suruç Belediyesi aleyhine icra takibi başlatmış, konu mahkemeye taşınmış ve Şanlıurfa 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2025/1915 Karar sayılı ilamı ile Suruç Belediyesi toplam 1.526.880,00 TL (asıl alacak + icra inkar tazminatı) ödeme yapmakla yükümlü kılınmıştır.

Bu gelişmeler sonucunda, ödemeyi gerçekleştirmesi gereken asıl taraf olan Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın yükümlülüğünü yerine getirmemesi nedeniyle kamu kurumu olan Suruç Belediyesi bütçesi zarar görmüş, kamu hizmetlerinin aksadığı resmi yazışmalarla da belgelenmiştir.

Bu kapsamda;

1. Suruç Belediyesi ile Spor Toto Teşkilat Başkanlığı arasında imzalanan protokol kapsamındaki ödenek neden halen yatırılmamıştır?
2. Söz konusu ödeneğin 2024 yılı içinde üç defa resmi yazıyla talep edilmesine rağmen neden karşılık verilmemiştir?
3. Belediyeye ait yükümlülüklerin yerine getirilmesine rağmen ödeme yapılmaması bir ihmal midir, yoksa kasıtlı bir gecikme midir?
4. İlgili protokolde belirtilen reklam hakları karşılığında yapılan bu ödemelerin yüklenicilere ulaştırılamaması sonucunda yaşanan hukuki ve mali kayıplar için herhangi bir sorumluluk üstlenilecek midir?
5. Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın 6.500.000,00 TL reklam ödemesini 5 yıl süreyle gerçekleştirmeyi taahhüt ettiği halde, 1.5 milyon TL'lik kısmının ödenmemesi kurumsal itibara zarar vermekte midir? Bu konuda soruşturma açılacak mıdır?
6. Bu tür protokollerle belediyelerin yükümlülük altına sokulup sonradan ödeneklerin verilmemesi uygulaması başka belediyelerde de yaşanmakta mıdır?
7. Kamu kaynaklarının verimli ve zamanında kullanılması adına benzer projelerde denetim ve ödeme mekanizmaları hangi kurallar çerçevesinde işlemektedir?