



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 20/12/2024
Sayı : 8473

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

21348

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 20.12.2024

Gizem Özcan

Muğla Milletvekili

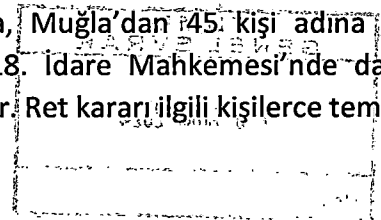
Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi, Muğla İli, Marmaris İlçesi, Bozburun Mahallesi, 324 ada 8 nolu parselde Tekne İmal ve Çekek Yeri Amaçlı 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu Değişikliği 02.05.2024 tarihinde yapılmıştır.

28.08.2024'te adı "Kıyı Yönetim ve Çevre Koruma Anonim Şirketi" olarak değiştirilen MUÇEV Turizm Ticaret Anonim Şirketi, Asia Marina Turizm İşletmeciliği adlı şirkete 14.959 metrekarelik "Bozburun Marina ve Yat Çekek Yeri"ni tam 30 yıllığına devretmiştir.

Asia Marina Turizm İşletmeciliği, 1 milyon TL sermaye ile tek pay sahipli anonim şirket olarak, 1.08.2024'te, Fethiye'de kurulmuştur. Şirketin Yönetim Kurulu Başkanı Serkan Yurtsev'dir. Şirkete kuruluşundan 13 gün sonra, ihalesiz olarak, kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında bulunan alanı 1 yıl ön izine müteakip 30 yıl süre ile kullanma izini sözleşmesi yoluyla Bozburun Marina ve Yat Çekek Yeri'nin devredilmesi kamuoyunda soru işaretleri doğurmuştur.

Daha önce, mahkemeler, MUÇEV'in kiralama yoluyla ihalesiz verdiği alanlara yönelik sözleşmeleri iptal etmiştir. 2014 yılından itibaren, MUÇEV'in Muğla kıyılarındaki hukuksuz işlemleri başlamıştır. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ilk olarak, 2014 -2017 tarihlerinde kıyı alanlarını bir protokol ile MUÇEV'e kiralamıştır. MUÇEV de alanları, kıyıda işlemlere ihalesiz kiraya vermiştir. İşletmeler de bu kira sözleşmelerine dayandıklarını iddia ederek kıyı alanlarını Anayasa ve kıyı mevzuatına aykırı olarak halka kapatmış, ücretli hale getirmiştir. Bunun üzerine önce Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığı dava açmış ve Muğla İdare Mahkemeleri bu protokolleri iptal etmiştir.

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı bu kez de ihale mevzuatındaki davet ve pazarlıkla ihale yöntemini uygulayarak 2017-2020 arasında kıyılarımızı ilana çıkmadan, açık artırmaya gitmeden MUÇEV'e vermiştir. Bunun üzerine 2018 yılında, Muğla'dan 45 kişi adına bu kiralamaların hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara 18. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Ankara 18. İdare Mahkemesi bu davayı reddetmiştir. Ret kararı ilgili kişilerce temyiz edilmiştir.



Bu süreçte Bakanlık 2020-2030 yıllarını kapsayacak şekilde on yıllık yeni bir sözleşme ile MUÇEV'e Datça'daki dört kıyı alanını (Kumluk, Taşlık, Karaincir ve Kargı) kiralamıştır. Datça Belediyesi, Bakanlığa başvurarak, söz konusu alanları kiralamak istediğini, ihalenin kendisine bildirilmesini istemiştir. Bakanlık bu isteği yanıtsız bırakmıştır. Datça Belediyesi Danıştay 13. Dairesinde bir dava açarak bu ihalelerin dayanağı olan yönetmeliğin yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini istemiştir. Danıştay 13 ve 6. Daireleri birlikte toplanarak 2021 yılının Kasım ayında ihalenin dayanağı olarak gösterilen Yönetmeliğin 55/4-c maddesinin yürütmesini durdurmuştur. Bu dava esastan devam etmektedir. Bakanlık yürütmeyi durdurma kararına itiraz etmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu itirazı reddetmiştir. Bakanlık bu yürütmeyi durdurma kararını uygulamamış, MUÇEV ile yaptığı sözleşmeleri iptal etmemiştir. Bunun üzerine Datça Belediyesi Bakanlığa başvurarak Datça'daki 4 kıyı alanı ile ilgili kira sözleşmelerinin iptal edilmesini istemiştir. Bakanlık bu başvuruya yanıt vermemiştir. Datça Belediyesi de bunun üzerine Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde bir dava açarak kira sözleşmelerinin iptalinin reddine ilişkin Bakanlık işleminin iptalini istemiştir. Ankara 14. İdare Mahkemesi davayı kabul etmiş ve kira sözleşmelerinin hukuken geçersizliğine karar vermiştir. Bu karar Danıştay tarafından da onanmıştır.

İdare hukukla bağlıdır. Datça'daki 4 kıyı alanı ile ilgili kira sözleşmelerinin iptali, Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri'nin kullanma izni sözleşmesi yoluyla verilmesini de hukuken geçersiz kılacak bir emsaldir. Bu nedenle, Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri'nin kullanma izni sözleşmesi iptal edilmelidir.

Bu bağlamda;

- 1)Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri neden ihalesiz olarak kullanma izni sözleşmesi yoluyla 13 günlük bir şirkete verilmiştir? Bu işlem hangi mevzuat temel alınarak yapılmıştır?
- 2)MUÇEV'e kamudan devredilen bir alanın, bu yöntemle özel bir şirkete verilmesinin kamu yararına aykırı olduğu açık değil midir?
- 3)Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri'nin kullanma izni sözleşmesi yoluyla 13 günlük bir şirkete verilmesinin gerekçesi nedir? Bu durumun, Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri'nin kime verileceği belli olduktan sonra, şirketin formalite olarak kurulduğu iddiasını güçlendirdiğini kabul ediyor musunuz?
- 4)MUÇEV'in Datça'daki 4 kıyı alanı ile ilgili yaptığı kira sözleşmelerinin iptali Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri'nin kullanma izni sözleşmesi yoluyla verilmesini de hukuken geçersiz kıldığı açık değil midir?
- 5)Bozburun Marina ve Yat Çekerek Yeri'nin kullanma izni sözleşmesini ne zaman iptal edeceksiniz?