



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

23838

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Sakarya'da babası cezaevinde olan 14 yaşındaki bir kız çocuğuna cinsel istismardan yargılanan AKP Sakarya Milletvekili Ali İnci'nin kardeşi Yusuf İnci, nitelikli cinsel istismar suçundan 26 yıl 6 ay 22 gün hapis cezasına çarptırılmış, Yargıtay tarafından bu ceza onanmıştır. Ancak, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, daha önce üç kez reddettiği karar düzeltme talebini dördüncü başvuruda kabul etmiş ve gerekçesinde "çocuğun rızası var" ifadesine yer vermiştir.

Bu durum, Anayasa'nın 41'inci ve 90'uncü maddeleri ile Çocuk Haklarına Dair Birleşmiş Milletler Sözleşmesi (1989), Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW) ve Lanzarote Sözleşmesi'nde (Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismardan Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi) düzenlenen çocuğun üstün yararını ve cinsel istismardan korunma hakkını ihlal eder niteliktedir.

Bu bağlamda:

1. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın daha önce üç kez reddettiği karar düzeltme talebini dördüncü başvuruda kabul etmesinin gerekçesi nedir? Dördüncü başvuruda ne gibi yeni delil veya değerlendirmeler dikkate alınmıştır?
2. Çocuk Haklarına Dair Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin (1989) 3'üncü maddesi uyarınca, çocuğun üstün yararının her durumda öncelikli olması gerektiği açıkça belirtilmiştir. 14 yaşındaki bir çocuğun "rıza gösterebileceği" gerekçesiyle istismar suçunun cezalandırılmasından kaçınılması, bu ilkeyi ihlal etmiyor mu?
3. Lanzarote Sözleşmesi ve Türk Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesi uyarınca, 15 yaşından küçük çocuklarla cinsel ilişki, rıza aranmaksızın nitelikli cinsel istismar olarak kabul edilmektedir. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın "rıza" gerekçesiyle olağanüstü itiraz yoluna gitmesi hukuki ve uluslararası yükümlülükler açısından nasıl değerlendirilmektedir?
4. Sakarya'daki bu davada adli makamların tarafsızlığını ve bağımsızlığını etkileyecek herhangi bir dış baskı veya müdahale olup olmadığına yönelik bir soruşturma başlatılacak mıdır? Çocuk istismarı gibi hassas konularda yargının bağımsızlığının korunması için hangi önlemler alınmaktadır?
5. Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'nin (CEDAW) 2'nci ve 5'inci maddelerinde, cinsiyete dayalı ayrımcılığın ve çocukların istismarının ortadan kaldırılması konusunda devletlere düşen yükümlülükler belirtilmiştir. Bu bağlamda, Bakanlığınız bu tür davalarda mağdurların haklarını korumaya yönelik ulusal ve yerel düzeyde hangi politikaları uygulamaktadır?
6. Çocukların istismardan korunmasına yönelik Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin (özellikle Lanzarote Sözleşmesi ve CEDAW) iç hukukta etkili şekilde uygulanmasını sağlamak adına Bakanlığınızın denetim ve eğitim mekanizmaları nelerdir?

23838

7. Çocuk istismarı mağdurlarının hukuki destek alabilmesi, rehabilitasyon hizmetlerinden faydalanabilmesi ve mağduriyetlerinin yeniden üretilmemesi için Bakanlığınızca alınan tedbirler nelerdir?
8. Bu dava özelinde çocuğun üstün yararını sağlamak amacıyla olağanüstü kanun yollarına başvurulması düşünülmekte midir? Kamu vicdanını yaralayan ve yargıya olan güveni zedeleyen bu gelişmenin düzeltilmesi için ne gibi adımlar atılacaktır?