



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12255

Tarih : 11.06.2025



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

29255

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Emre Gündüz, Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’ndan yazıyorum. Müebbet hapis cezasına çarptırıldım. Eksik uygulanan hükümler sonucunda müebbet hapis cezasına çarptırıldım. Yargılanmam adil yapılmadı. İlk derece mahkemesinin tek tanık olarak dinlediği Deniz’in birbirinden farklı ve çelişkili ifadelerini dikkate alıp, gerekçe göstererek lehime uygulanmayan maddenin tarafıma uygulanmasını istiyorum.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Eğer bu iddialar doğruysa Emre Gündüz hakkında yürütülen ceza davasında lehe delillerin değerlendirilmemesinin gerekçesi nedir? Mahkeme kararında bu konuda açık bir gerekçe yer almakta mıdır?
- 2) Ceza mahkemelerinde tanıkların çelişkili beyanlarının sanık aleyhine delil olarak kabul edilmesi hangi yasal esaslara dayanmaktadır? Çelişkili tanık ifadelerinin değerlendirme usulü nedir?
- 3) Mahkûmiyet kararlarında gerekçelerin açık, tutarlı ve denetlenebilir olması zorunlu değil midir? Bu hususta Hâkimler ve Savcılar Kurulu tarafından denetim yapılmakta mıdır?
- 4) Adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkin mahpusların başvurularına karşı Bakanlığınızın veya Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü’nün yürüttüğü bir izleme mekanizması mevcut mudur?
- 5) Ceza adalet sisteminde, müebbet hapis gibi ağır cezaların verildiği davalarda özellikle tek tanık beyanı ile hüküm kurulmasının önlenmesine yönelik bir reform planınız var mıdır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası
2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82