



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.02.2025.

*Nezret Uysal* ASLAN  
Şırnak Milletvekili

30 yıllık cezası 11.08.2023 yılında dolan, 2 yıl önce koşullu salıverilmesi gerekirken keyfi ve hiçbir dayanağı olmayan idare ve gözlem kurulu kararlarıyla tahliyesi 4 kez ertelenen, kendisine prostat kanseri teşhisi konulan ve eklem romatizması, Hepatit B, kalp spazmı gibi birçok hastalığı bulunan Soydan Akay, halen Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutulmaktadır.

Ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olmamasına rağmen kanser hastası mahpus, 2018 yılının Nisan ayından beri tekli hücrede tutulmaktadır. Yine 2018 yılının Nisan ayından beri mahpusun avukat görüşmeleri "*avukatları ile görüşmesinin kaydedilmesine ve görüşme esnasında konuşmaları duyacak şekilde bir görevlinin hazır bulundurulması*" kararı ile kamera kaydına alınarak kısıtlanmaktadır. Mahpus, 8 yıl boyunca aynı kopyala-yapıştır şeklinde soyut gerekçelere dayandırılarak alınan kısıtlama kararlarıyla sistematik olarak hak ihlaline maruz bırakılmaktadır. Tüm bunlara rağmen cezaevi idare ve gözlem kurulunun 10.02.2025 tarihli kararı ile kanser hastası mahpusun infazı bir kez daha uzatılmıştır.

### **Bu bağlamda;**

- 1- 8 yıldır avukat görüşmeleri dahil kamera ile kayıt altına alınarak izlenen ve yine 8 yıldır tekli hücrede tutulan, cezaevinde başka hiçbir mahpusla görüştürülmeyen Akay'ın infaz uzatma kararında *mahkumiyetine esas oluşturan terör örgütünden ayrıldığı* iddia edilmiştir. Mahpus bu koşullarda 8 yıl boyunca örgütle nasıl iletişim kurabilmiştir?
- 2- Örgüt üyeliği mütemadi yani kesintisiz suç kategorisinde olduğundan bu suçta temadi yani hukuki ve fiili kesinti yakalanmayla gerçekleşmektedir. Yakalanma tarihi itibarıyla hukuken artık kişinin örgüt üyeliği kesilip, ceza alması ve cezaevinde bulunmasıyla örgüt üyeliği ortadan kalktığına göre hükümlünün bu tarihten sonraki fiil ve eylemleri ancak yeni bir soruşturma/ kovuşturmayla konu edilebileceği de göz önüne alınarak, mahpusun tutulduğu cezaevinde örgütle iletişime geçtiği tespit edilmiş midir? Yoksa bakanlığınız ve idare ve gözlem kurullarınca kişinin yakalanması, yargılanması ceza

alması ve 30 yıllık infazını tamamlamasına rağmen hiçbir zaman örgütle ilişkisinin kesilmediği kanaatiyle mi hareket etmektedir?

- 3- Mahpusun cezaevinde örgütle iletişime geçmesi nedeniyle yapılmış bir tespit varsa konu hakkında TCK madde 279 gereği adli makamlara bildirilmiş midir?
- 4- Cezaevi yetkililerine ve personeline güvenlik zafiyeti nedeniyle herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
- 5- Hükümlünün cezaevinde örgütle iletişime geçerek yeni bir suç işlediği iddiasıyla cezai bir soruşturma-kovuşturma açılmamışsa hükümlünün örgütten ayrılıp ayrılmadığını, infaz koruma memurları ya da idare ve gözlem kurulları neye dayanarak iddia edebilmektedir? Buna nasıl ve hangi yetkiyle karar verebilmektedir?
- 6- Soydan Akay hakkında ilgili infaz uzatma kararında istihbari bilgiye dayanılarak *“kurum içi ve kurum dışı itibari bilgiler doğrultusunda Türkiye'deki ceza infaz kurumlarında barındırılan PKK terör örgütü tutuklu hükümlülerinin sorumlusu olarak biliniyor olması”* şeklinde bir iddiaya yer verilmiştir. Sadece istihbari bilgiye dayanarak tutuklama kararı bile verilemezken kanser hastası Akay'ın 30 yıl cezaevinde kaldıktan sonra böylesine bir iddiayla cezaevinde tutulması hukuki midir?
- 7- Söz konusu istihbari bilgi 8 yıl içinde araştırılıp, gerekirse cezai bir soruşturmaya konu edilip yargı makamları tarafından gerçekliğe kavuşturulabilecek iken neden hiçbir işlem yapılmamıştır?
- 8- Hiçbir cezai soruşturmaya konu edilmeyen istihbari bilginin idare ve gözlem kurulunca yargısal bir karar kurarcasına mahpusun üst üste infaz yakma gerekçesi olarak kullanılması hukuki midir?
- 9- Soydan Akay'ın infaz uzatılması kararında *“örgüt üyeliğinden hüküm giyen hükümlüler ile mektuplaşıyor”* denilmesi Anayasal hak olan haberleşme hakkının kriminalize edilmesi değil midir?
- 10- Akay'ın vasisi hakkında henüz kesinleşen bir mahkûmiyet kararı olmamasına rağmen örgüt üyeliğinden kovuşturma yürütüldüğü belirtilerek, cezaevinde başka hiçbir mahpusla görüştürülmeyen Akay'ın *“vasisi ile görüşüyor”* şeklinde gerekçe üretilmesi vicdani ve hukuki midir?