

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.06.2025

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Viranşehir ilçesinde Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) uygulamaları nedeniyle vatandaşlar, tüketici sıfatıyla hak arayışlarını yargı mercilerine taşımaktadır. Özellikle haksız faturalandırma, sözleşme ihlali, ayıplı hizmet, hizmet kusuru, fatura iptali, tazminat gibi konular başta olmak üzere çok sayıda uyuşmazlık doğmakta ve tüketici hukuku kapsamındaki bu uyuşmazlıklar yargıya taşınmaktadır.

Viranşehir'de ayrı bir Tüketici Mahkemesi kurulmamış olup, bu davalara Viranşehir Adliyesi nezdinde görev yapan Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından bakılmaktadır. Ancak bu mahkemeye açılan davalar ve bu davaların yargı süreciyle ilgili kamuoyuna açık, şeffaf veriler bulunmamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Viranşehir Adliyesi'nde, tüketici davalarına bakan Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 2015 – 2025 yılları arasında DEDAŞ aleyhine açılmış toplam tüketici davası sayısı kaçtır?
2. Bu davalar hangi tüketici hukuku gerekçelerine dayanmaktadır? (Ayıplı hizmet, hizmet kusuru, fatura iptali, tazminat talepleri vb.)
3. Açılan tüketici davalarından kaç tanesi sonuçlanmıştır? DEDAŞ aleyhine verilen kararların oranı nedir?
4. Tüketici sıfatıyla DEDAŞ'a karşı açılan davalarda ortalama yargılama süresi ne kadardır?
5. Vatandaş lehine verilen kararlarda mahkemenin dayandığı başlıca gerekçeler nelerdir?
6. DEDAŞ'ın hizmet kusurları ya da tüketici haklarına aykırı uygulamaları nedeniyle Adalet Bakanlığı'na ulaşan şikâyet sayısı kaçtır? Bu şikâyetlerle ilgili bir denetim süreci işletilmiş midir?
7. Bakanlığınız, tüketici sıfatıyla mağdur edilen yurttaşların yaşadığı sorunların giderilmesi için kısa ve uzun vadede ne tür bir çözüm planı öngörmektedir?