



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Basında “ballı takas” olarak yer alan ve kamuoyunda büyük tepki çeken iddialara göre, Çeşme, Alaçatı ve Didim gibi Türkiye'nin en değerli turizm bölgelerinde bulunan Hazine'ye ait 15 adet arazinin, Malatya ilindeki 187 dükkâna karşılık olarak İş-Kaya İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye devredildiği belirtilmektedir. Bu takas işlemi neticesinde yaklaşık 1,3 milyar TL kamu zararı olduğu iddiaları mevcuttur. Konuyla ilgili olarak Çeşme Yarımada Çevre Derneği tarafından suç duyurusunda bulunulduğu ve sürecin yargıya taşındığı bilinmektedir.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Kentsel Dönüşüm Başkanlığı Taşınmaz ve Kaynak Geliştirme Genel Müdürlüğü'nün yazısına göre takasa konu olan Malatya Yeşilyurt'ta 183 bağımsız bölüm İŞ KAYA İnşaat tarafından yapılmıştır. Şirketin yaptığı 187 dükkan için ise TOKİ'ye ait GEDAŞ (Gayrimenkul Değerleme A.Ş.) 1 milyar 990 milyon 324 bin 750 TL 83 kuruş bedel biçmiştir.

Devir listesine bakıldığında İzmir'de 5, Aydın'da 1, Ankara'da 2, Diyarbakır'da 4, Gaziantep'de 1 ve Kahramanmaraş'ta 2 parselin yer aldığı görülmektedir. Taşınmazların toplam yüz ölçümü 324 bin 931 metrekaredir. 1 milyar 990 milyon lira karşılığında verilen bu 15 arsanın farklı değerlendirme kuruluşları tarafından belirlenen değeri 2 milyar 55 milyon 382 bin liradır. GEDAŞ'ın değerlemesine göre aradaki 65 milyon 57 bin 581 TL'lik farkın ise şirket tarafından ödeneceği ve trampa yapılması istendiği belirtilmiştir. Oysa farklı değerlendirme kuruluşları ile yaklaşık 1 milyar 360 milyon liralık bir fark ortaya çıkmaktadır ki bu da ciddi bir kamu zararı olduğu anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu takas işlemine konu olan Çeşme, Alaçatı ve Didim'deki Hazine arazilerinin ve Malatya'daki 187 dükkânın değer tespiti hangi kurumlar tarafından ve hangi yöntemlerle yapılmıştır? Bu değer tespit raporları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
2. Kentsel Dönüşüm Başkanlığı Taşınmaz ve Kaynak Geliştirme Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirildiği anlaşılan bu takas işleminin yasal dayanağı nedir? İşlemin şeffaflığı ve kamu yararı ilkesine uygunluğu konusunda bir denetim yapılmış mıdır?

3. Takas işleminin karşı tarafı ve özel bir şirket olan İş-Kaya İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin seçilmesinde hangi kriterler göz önünde bulundurulmuştur? Bu özel şirketin kamusal bir kimlikle sunulmasının amacı nedir? Bu yanıltıcı bilginin kullanılmasından sorumlu olanlar hakkında bir işlem yapılmış mıdır? Bu takas işlemi için başka firmalardan teklif alınmış mıdır?
4. Kamuoyuna yansıyan 1,3 milyar TL'lik kamu zararı iddiası doğru mudur? Bakanlığınız tarafından bu iddialara yönelik bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa soruşturmanın güncel durumu nedir?
5. Söz konusu trampa işlemi hukuken tamamlanmış mıdır; tapu devirleri gerçekleşmiş midir? Bu takas işlemiyle ilgili Bakanlığınız bünyesinde veya ilgili başka bir kamu kurumunda başlatılmış bir idari veya adli soruşturma mevcut mudur?
6. Çeşme Yarımada Çevre Derneği'nin, söz konusu trampa işleminin iptali ve kamu zararının tespiti amacıyla adli makamlara başvurduğu ve dava açtığı bilinmektedir. Bakanlığınız bu davaya müdahil midir? Dava dilekçesinde öne sürülen iddialara karşı Bakanlığınızın resmi görüşü nedir ve bu hukuki süreç kapsamında Bakanlığınız tarafından atılan veya atılması planlanan adımlar nelerdir?
7. Söz konusu iddialarda adı geçen kamu görevlileri hakkında idari bir soruşturma başlatılması düşünülmekte midir? Kamu zararının oluştuğunun tespiti halinde bu zararın tazmini için ne gibi adımlar atılacaktır?
8. Malatya'da özel mülkiyete ait bu alanın "Rezerv Yapı Alanı" ilan edilmesinin ve kamulaştırma gibi daha yaygın bir yöntem yerine, kamuoyunda şüphe uyandıran trampa yönteminin tercih edilmesinin somut gerekçesi nedir? Malatya'da rezerv alan olarak değerlendirilebilecek başka kamu arazisi bulunmamakta mıdır?
9. Takasa konu taşınmazların değerlemesinin TOKİ iştiraki GEDAŞ tarafından yapıldığı anlaşılmaktadır. Kamu arazilerinin değerinin rayiç bedelin çok altında, özel şirkete ait işyerlerinin ise çok üstünde olduğu iddiaları karşısında, değerlemenin tarafsız ve bağımsız bir kuruluş tarafından yeniden yapılması düşünülmekte midir?
10. Trampa işlemine dahil edilen İzmir, Ankara, Aydın, Diyarbakır ve Kahramanmaraş illerindeki Hazine arazileri hangi kriterlere göre seçilmiştir?
11. Söz konusu trampa işlemi hukuken tamamlanmış mıdır; tapu devirleri gerçekleşmiş midir? Bu takas işlemiyle ilgili Bakanlığınız bünyesinde veya ilgili başka bir kamu kurumunda başlatılmış bir idari veya adli soruşturma mevcut mudur?
12. Son beş yıl içerisinde, bu işleme benzer şekilde kamu arazilerinin özel mülkiyetlerle trampa edildiği başka işlemler olmuş mudur? Varsa, bu işlemlerin sayısı, tarafları ve toplam parasal değeri nedir?