



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 15.08.2025
Sayı: 5143

32873



Şenol SUNAT

Manisa Milletvekili

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **Millî Savunma Bakanı Sn. Yaşar GÜLER** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.08.2025


Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

6 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde bir mağarada gerçekleştirilen arama-tarama faaliyetleri sırasında 12 askerimizin metan gazından zehirlenerek şehit olduğu trajik olay, Türk Silahlı Kuvvetleri ve halkımız için büyük bir kayıp olmuştur.

Olayın detayları ve sorumluluk zinciri ise ciddi soru işaretleri doğurmuştur. Söz konusu olayda metan gazı kaynaklı riskler, operasyonel hazırlık ve güvenlik tedbirlerinin yeterliliğini sorgulanır hale getirmiştir.

Bakanlık tarafından yapılan açıklamalarda, herhangi bir ihmal ve zafiyet bulunmadığı, olayın öngörülemez ve istisnai olduğu ifade edilmiştir. Ancak TSK'nin daha önce yürüttüğü 3.764 benzer mağara operasyonu göz önüne alındığında, bu tür bir tehlikenin öngörülememesi ve yeterli önlemlerin alınmaması kabul edilemez niteliktedir.

Ayrıca, görevli olmayan personelin operasyona dahil olması, silah arkadaşlığı duygusuyla Mehmetçiğin kendi canını hiçe sayarak emir beklemeden mağaraya girmesi, gaz ölçüm cihazlarının kullanılmaması, uyarı sistemlerinin bulunmaması ve keşif köpeklerinin kullanımında yapılan teknik tercihlerin yeterince açıklanamaması, olayın yalnızca bir "kaza" olarak tanımlanmasını zorlaştırmaktadır.

Bu nedenle, aşağıdaki soruların Bakanlık tarafından yazılı olarak cevaplanması, kamuoyunun doğru bilgi edinmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

1. Bakanlığın "silah arkadaşlığı duygusuyla Mehmetçiğin kendi canını hiçe sayarak emir beklemeden mağaraya girmesi" açıklamasına göre Mehmetçiğin şehit olma sebebi kendi ihmali midir?
2. Bakanlık, görevli olmayan personelin operasyonel alanlarda müdahalede bulunmasına nasıl izin vermiştir? Görevli olmayan personel orada hangi misyonla bulunmaktadır?
3. Bakanlığınıza göre Türk Silahlı Kuvvetleri'nde disiplin sorunu mu vardır?
4. Bakanlık, benzer bir olayın tekrar yaşanmaması adına ne tür önlemler almayı planlamaktadır?

5. Söz konusu olayın “öngörülemez ve istisnai” olduğu ifade edilmiştir. TSK bünyesinde bu tür "istisnai" durumların tanımı ve sınıflandırması nasıl yapılmaktadır? Bu olaydan sonra hangi protokoller güncellenmiş ya da revize edilmiştir?
6. Bakanlık, arama ve keşif faaliyetlerinde metan gazı gibi doğal tehlikeleri önceden tespit etmek için hangi önlemleri almayı planlamaktadır?
7. TSK envanterinde kullanılan mağara operasyon protokollerinde gaz ölçüm cihazı kullanımı zorunlu mudur? Değilse, neden zorunlu değildir? Zorunluluk konusunda bir yönetmelik boşluğu mu vardır?
8. Neden öncelikle gaz ölçümü yapılmamıştır?
9. Gaz ölçümü yapılmadan keşif köpeğinin gönderilmesi ve “olumsuz bir duruma rastlamaması” gaz tespiti açısından hangi teknik kriterlere dayanmaktadır?
10. Patlayıcı ya da tuzak tespitiyle görevli olan bu köpeklerin gaz varlığına dair uzmanlığı veya eğitimi bulunmakta mıdır?
11. 3.765'inci mağara operasyonunda ilk defa ölçüm yapılmaması hangi gerekçeye dayandırılmıştır? Daha önceki kaç mağarada gaz ölçümü yapılmamıştır?
12. Metan gazı varlığı mağara gibi kapalı alanlarda genel bir risk teşkil etmekteyken, önleyici tedbir olarak gaz ölçüm cihazı neden kullanılmamıştır?