



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12813
Tarih : 17.03.2025

31615

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Kamuoyuna “Lvbel C5” adıyla bilinen rap müzik yapan Süleyman Burak Bodur’un tutuklanmasının ardından tahliyesi için 500 bin dolar rüşvet talep edildiği yönündeki iddialar, ülke gündemini sarsmıştır. Bu süreçte Avukat E.A.’nın Süleyman Burak Bodur’un yakınlarıyla yaptığı görüşmede, paranın yargı mensuplarına dağıtılacağını iddia etmesi üzerine 8 Mayıs 2025 tarihinde suçüstü yapılmış, 50 bin dolar alırken yakalanmış ve tutuklanmıştır.

Ancak olayın boyutları bununla sınırlı değildir. Araştırmacı gazeteciler olayın üzerine gittikçe yeni bulgular ortaya çıkmaktadır ve bugün Türkiye kamuoyuna yeni bir haber düşerek yeni bir infial ortamı oluşturmuştur. Bu haberlerin ucu nereye kadar gidecek ve kimler bu suç ağının içindeler tüm kamuoyu merak etmektedir.

Hâkim O.Y.’nin, Gebze Cumhuriyet Başsavcı Vekili M.A.S.’nin yönlendirmesiyle Avukat E.A.’nın iletişim bilgilerini ilgili kişilere verdiği ve bu süreçte Adalet Bakanlığı’ndan da arandığını beyan ettiği, Başsavcı Vekilinin ricasıyla hareket ettiğini belirttiği ifade edilmiştir. Yine bu süreçte Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı’ndan kısa süre önce ayrılan Fahrettin Altun’un üvey kardeşi olduğunu iddia eden R.Ö. isimli bir kişinin, devlet içindeki ilişkilerini kullanarak etkide bulunduğu ve “çakarlı araç, korumalar, lüks yat görüntüleri” eşliğinde görüşmeleri gerçekleştirdiği iddiaları gündeme gelmiştir.

Yargıya olan güvenin zaten zedelendiği bir dönemde, bu ölçekte bir rüşvet ağı iddiası; yargı içi çıkar gruplarını, siyasi bürokrasinin nüfuzunu ve sistemik çürümeyi gözler önüne sermektedir. Bu nedenle konu sadece bir “yargı mensubunun kişisel suistimali” olarak değil, adalet sistemindeki olası çeteleşme ve çürümüşlük üzerinden araştırılmalı ve açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu Bilgiler Doğrultusunda;

1. Mahlası Lvbel C5 olan Süleyman Burak Bodur'un tahliyesi sürecinde talep edilen rüşvet iddialarına konu olan hâkim, savcı ve avukatlara yönelik olarak başlatılmış soruşturmaların mevcut aşaması nedir? Her biri için hangi disiplin veya ceza soruşturmaları yürütülmektedir?
2. Rüşvet ağına hâkim O.Y.'nin de karıştığı ve bu hâkimin Gebze Cumhuriyet Başsavcı Vekili M.A.S.'nin yönlendirmesiyle hareket ettiğine dair iddialar doğru mudur? Hâkim O.Y.'nin "Adalet Bakanlığı'ndan da arandım" ifadesiyle kastettiği kişi ya da kurumlar hakkında Bakanlığınız herhangi bir inceleme başlatmış mıdır?
3. Gebze Cumhuriyet Başsavcı Vekili M.A.S.'nin, Adalet Bakanlığı'yla bağlantı kurarak bir hâkimi yönlendirdiği ve sürece müdahil olduğu iddiaları hakkında Bakanlığınızın başlattığı herhangi bir soruşturma veya inceleme mevcut mudur?
4. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı'nın "üvey kardeşi" olduğunu iddia eden R.Ö. isimli şahsın kimliği doğrulanmış mıdır? Rüşvet pazarlığına aracılık ettiği öne sürülen R.Ö. isimli şahsın kimliği, kamusal pozisyonu ve devlet içindeki temasları nedir? Bu kişinin devlet protokolüne erişimindeki meşruiyet nedir? Bahsi geçen "çakarlı araç ve korumalı ziyaretler" hangi güvenlik yapıları tarafından sağlanmıştır?
5. İddialarda adı geçen İstanbul Anadolu Başsavcı Vekili S.İ.'nin, Avukat E.A. ile hâkimler arasında köprü kurduğu ve rüşvet tekliflerinin önünü açtığı doğru mudur? Bu kişinin söz konusu süreçte görev yetkilerini aşarak yargı sürecine müdahale ettiği yönünde Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir bildirim veya ihbar bulunmakta mıdır?
6. Avukat E.A.'nın suçüstü yakalanmasının ardından yaptığı ve tüm adliyelere yayılan büyük bir rüşvet ağını ifşa ettiği beyanları hakkında kapsamlı bir analiz veya dosya çalışması yapılmakta mıdır? Bu ifadeler hangi yargı mensuplarına işaret etmektedir?
7. HSK tarafından yalnızca sınırlı bazı yargı mensupları hakkında inceleme başlatılmış olması, olayı bireyselleştirme riski taşıyor mu? Yargı teşkilatında görevli personel ve hâkimler üzerinde kurulan olası çıkar ağlarının tamamı için sistematik ve bağımsız bir soruşturma yürütülmesi düşünülmekte midir?
8. Rüşvet trafiğine karışan kişilerin yalnızca bireysel sorumlulukları üzerinden soruşturmalar yürütülmesi, sistematik bir çürümüşlüğü perdeleme riski taşıyor mu? HSK'nın bu dosyaya yaklaşımı neden yalnızca birkaç isme indirgenmiştir?
9. Son yıllarda yargı içindeki bazı grupların belli bürokratik çevrelerle ilişki kurarak organize rüşvet ve menfaat ilişkileri ağı oluşturduğu yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızın tespit, önlem ve iç denetim mekanizmaları ne düzeydedir?
10. Yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını güvence altına almak amacıyla; hâkim ve savcıların atama, terfi ve görevden alma süreçlerinin şeffaflaştırılması, Adalet Bakanlığı ile yargı mensupları arasındaki gayriresmî temasların engellenmesi adına herhangi bir yasal düzenleme hazırlığı var mıdır?