

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Dr. Sezgin Tanrikulu
Diyarbakır Milletvekili

Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından, yazılı soru önergelerime verilen 11.07.2025 tarihli, Z-19809844-610-4414594 sayılı, 7/28228 esas numaralı cevapta yer alan ifadeler doğrultusunda;

- 1- 11.07.2025 tarihli cevabınızda, "soruşturma gizliliği" gerekçesiyle TBMM'ye bilgi verilemeyeceği belirtilmiştir. Ancak Anayasa'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'ne göre yürütmenin, yasamanın denetim görevini engelleme hakkı bulunmamaktadır. Bu durumda, Meclis'in bilgi alma yetkisini sınırlamanız, anayasal açıdan bir yetki aşımı değil midir?
- 2- Aynı cevabınızda, MASAK raporlarının ilgili savcılıklara iletildiği ifade edilmiştir. Ancak raporların sayısı, yıllara göre dağılımı ve suç türlerine göre tasnifi bilgileri "soruşturma gizliliği" kapsamına girmemektedir. Bakanlığınız, neden bu istatistiksel verileri TBMM ve kamuoyuyla paylaşmamaktadır?
- 3- 7/28228 esas numaralı cevabınızda MASAK'ın finansal analiz çalışmaları yapıldığı belirtilmiştir. Bu analizlerin doğruluk oranı, hata payı ve bağımsız denetim mekanizması hakkında herhangi bir bilgi verilmemiştir. Bakanlığınız bu konuda neden şeffaf davranmamaktadır?
- 4- Cevabınızda, "bahsi geçen dönemde MASAK personeli hakkında herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır" denilmektedir. Peki, önceki dönemlerde MASAK personeli hakkında açılmış disiplin soruşturmaları, görevden uzaklaştırmalar veya ceza davaları olmuş mudur? Varsa bunların yıllara göre sayıları nedir?
- 5- Cevabınızda yalnızca ulusal mevzuata bağlı kalındığı belirtilmiştir. Ancak uluslararası kuruluşlar (OECD, FATF vb.), Türkiye'nin kara para aklama ile mücadelede şeffaflık ve etkinlik konusunda ciddi eleştiriler yöneltmektedir. Bakanlığınız bu uluslararası eleştirilere ne yanıt vermektedir?
- 6- 11.07.2025 tarihli cevabınızda gizlilik gerekçesiyle bilgi paylaşılmadığı görülmektedir. Bu yaklaşım TBMM'nin denetim yetkisini fiilen etkisiz hale getirmez mi? Demokratik hesap verebilirlik açısından Bakanlığınızın sorumluluğu nedir?
- 7- Somut dosya bilgileri gizlilik kapsamında olabilir. Ancak toplam rapor sayıları, şüpheli işlem bildirimleri, savcılıklara gönderilen dosyaların istatistikleri gibi genel veriler gizlilik kapsamında değildir. Buna rağmen bu verilerin paylaşılmamasının gerekçesi nedir?