



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

100 EĞİTİMİN
YÜZYILI

Sayı : E-32661919-610-155
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

7/18424 GK32

7/18430 GK32

11.12/2024
7/18596 GK36

7/18599 GK36

7/18608 GK36

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 7/18610 GK36
7/18883 GK42

İlgi : a) 28/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1519321 sayılı yazınız.
b) 04/11/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1522939 sayılı yazınız.
c) 11/11/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1527710 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazıyla iletilen Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/18424, Antalya Milletvekili Aykut KAYA'nın 7/18430, Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz ÇANDAR'ın 7/18596, Tunceli Milletvekili Ayten KORDU'nun 7/18599, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/18608, Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İRMEZ'in 7/18610 ve Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/18883 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (56 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/18596
6K36
100 EĞİTİMİN
YÜZYILI

DIYARBAKIR MİLLETVEKİLİ OSMAN CENGİZ ÇANDAR'IN 7/18596 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 72504 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te
yer almaktadır.

Ek: Yazı (5 Sayfa)



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-72504

Konu : Soru Önergeleri - 7/18596

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : a) 05.11.2024 tarihli ve E-32661919-610-118766416 sayılı yazınız.
b) Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 14.11.2024 tarihli ve 13901010-610.001.001-E.52337 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz ÇANDAR tarafından verilen 7/18596 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi yazı ve ekleri. (4 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 22EC25E2-C3A0-4F87-8483-1E269847D06C

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/yok-ebys>

Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:10 06800 Bilkent Ankara-Türkiye

Telefon: 0(312) 298 70 00

Faks: 0(312) 266 47 59

KEP Adresi : yok@hs01.kep.tr

Bilgi için:Sema DEMREN

Uzman

Telefon No:(312) 298 77 05





T.C.
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı
Muhasebe - Kesin Hesap ve Raporlama Şube Müdürlüğü

Sayı : E-13901010-610-52337
Konu : Soru Önergesi Cevabı

14.11.2024

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
Üniversiteler Mh., 1600. Cad. No:10, 06800 ÇANKAYA/ANKARA

Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz ÇANDAR tarafından verilen 7/18596 esas sayılı Soru Önergesine cevap olarak sunulmak üzere yazımız ekindeki rapor hazırlanmış olup soruonergesi@yok.gov.tr adresine iletilmiştir.
Bilgilerinizi arz ederim.

Prof. Dr. Adnan ÖZCAN
Rektör

Ek:Soru Önergesi Cevabı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSVL24JBU7

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres:Gazipaşa Mahallesi, Eskişehir Teknik Üniversitesi İki Eylül Kampüsü 26555,

Tepebaşı/ESKİŞEHİR

Telefon:+90 222 213 77 77

e-Posta:sgdb@eskisehir.edu.tr Web:www.eskisehir.edu.tr

Kep Adresi:eskisehirteknikuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Eda GÜNEŞ
Unvanı: Uzman Yardımcısı



7/18596 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİ CEVABI RAPOR

- 1) Sayıştay tarafından tespit edilen ve yukarıda yer verilen son derece önemli hususlarla ilgili olarak; mevzuata aykırı biçimde gerçekleştirilen, kurumun mali tablolarında sağlanması gereken doğruluk ve güvenilirlik gereklerini ortadan kaldıran ve kamu zararına yol açan iş ve işlemler konusunda derhal bir idari soruşturma başlatacak mısınız?

CEVAP

2023 Sayıştay Denetimi sonucu hazırlanan raporda bahsedilen bulgularla ilgili kurumun mali tablolarında sağlanması gereken doğruluk ve güvenilirlik gereklerini ortadan kaldıran ve kamu zararına yol açan herhangi bir işlem oluşmamıştır. Dolayısıyla bulgulardaki hususlar görüşülerek ilgili kayıtlarda düzeltmelere gidilmiş olup idari soruşturma başlatacak bir durum oluşmamıştır.

- 2) Üniversitenin mülkiyetindeki taşınmazlardan bazıları için kamulaştırılmaksızın el atıldığı iddiasıyla açılan ve tazminat talep edilen davalara ait yükümlülüklerin mali tablolarda gösterilmemesinin nasıl bir gerekçesi bulunmaktadır? Dava sonucu karşı taraf adına doğan maddi yükümlülüklerin mali tablolarda gösterilmemesi sonucu elde edilememesi söz konusu mudur ve bu yolla ortaya çıkan kamu zararı ne kadardır? Bu hususta geriye dönük incelemeler yapılarak, varsa ortaya çıkan kamu zararı tespit edilerek sorumlular açısından gerekli yaptırım uygulanacak mıdır?

CEVAP

Üniversitenin mülkiyetindeki taşınmazlardan, kamulaştırmasız el atma sebebiyle açılan davaların dava süreçlerinin devam etmesi ve tutarda değişiklik olabileceği sebebiyle muhasebe kayıtlarına alınmamıştır. Ancak Hazine ve Maliye Bakanlığı ve Strateji ve Bütçe Başkanlığı ile gerekli yazışmalar ve görüşmeler yapılarak ödenek talebinde bulunulmuştur. Konu hakkında herhangi bir kamu zararı ve karşı tarafın için hak kaybı oluşmamıştır.

Aynı zamanda ilgili bulgu gereği yerine getirilmiş olup tutarlar muhasebe kayıtlarına alınarak 630 Giderler hesabına borç, karşılığı kısa ve uzun vadeli olma durumuna göre 379 ve 479 Diğer Borç ve Gider Karşılıkları hesabına işlenerek kurum mizanına yansıtılmıştır.

- 3) Üniversite idaresinin, ilgili mevzuat gereği, 'tek kaynaktan alım' süreçlerinde diğer gerçek ve tüzel kişilerin ödediği bedelleri kıyaslamaması ve piyasa fiyat araştırması

yapmamasının gerekçesi nedir? Bu hususta, mevzuata aykırı davranan ve kamu zararına yol açan sorumlular hakkında gerekli soruşturma ve yaptırım süreçleri başlatılacak mıdır?

CEVAP

4734 Sayılı kanunun 22'nci maddesinin (a), (b) ve (c) bentleri kapsamında tek kaynaktan temin edilen mal ve hizmet alımlarında, İhale Uygulama Yönetmeliğinde yer alan form doldurularak ödeme evrağına eklenmektedir.

Alımların tek kaynaktan yapılma sebebi, mevcutta kullanılan cihaza ait bakımının ya da yedek parçasının sadece o cihazın ürünlerini satmaya yetkili tek yetkililer tarafından yapılıyor olmasıdır. Böyle bir durumda piyasadan fiyat araştırması yapılması firmanın vereceği fiyatı düşürmeye ne kadar etkili olacağı belirlenmemektedir. Yine de harcama birimlerine yazı ile bildirilerek yapılan işlemin ya da alınan malın muadillerinin fiyat karşılaştırması yapılması konusunda ayrıca araştırma yapmaları istenmiştir.

İlgili bulgu maddesine istinaden yapılan alımlarda herhangi bir kamu zararı oluşmamıştır.

- 4) Kamu mülkiyeti sayılan alanlarda, işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadan ticari faaliyette bulunmak mümkün müdür? Mümkün değilse; Kampüs içerisinde kiralanan alanlarda faaliyette bulunan işletmelerin bazılarında işyeri açma ve çalışma ruhsatının bulunmamasını nasıl açıklarsınız? Bu hususta, yasal mevzuatı yok sayan ve yasadışılığı mümkün kılan sorumlular hakkında gerekli tahkikat başlatılacak mıdır?**

CEVAP

Üniversite kampüsünde yapılan kiralamalarda 10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik gereğince ilgili belgeler aranmaktadır.

Sayıştay tarafından bulgu konusu edilen kiralamaların iş yeri açma ruhsatlarının alım süreçlerinin başlatıldığı ancak sonuçlandırılmadığı müstecirlere ait olduğu görülmüştür.

Sayıştay Denetimi sürecinde tüm işletmelerin belgeleri tamamlanmıştır.

Bulgu ile ilgili herhangi bir kamu zararı oluşmamış, yerine getirildiği ilgili makamlara iletilmiştir.

- 5) Bilimsel araştırma projelerinde doğrudan temin yöntemiyle yapılan (bilgisayar, laptop gibi) bazı alımlarda, mevzuata aykırı biçimde; teknik şartnamede ya marka/model belirtilmesi ya da belirli bir ürünü tanımlayan özelliklere yer verilmesi konusunda gerekli**

tahkikat yapılacak mıdır? Mevzuata aykırı şekilde doğrudan temin yöntemiyle alınan mal ve hizmetlerin oluşturduğu kamu zararına ilişkin geriye dönük inceleme ve sorumlular hakkında soruşturma başlatılacak mıdır?

CEVAP

Proje yürütücülerinin satın alma süreçlerinde hazırlanan teknik şartnamelere doğrudan marka/model vb. tanımlamaları yazmaları kesinlikle kabul edilmemektedir.

Projelere özgü, sadece proje öngörü ve çalışmaları içeren özellikli satın alma işlemlerinde proje yürütücüleri, yapacakları analiz, ölçüm, değerlendirme, raporlama vb. çalışmalarında yeterli düzeyde teknik detay ve şartları ortaya koymaktadır. Bu nedenle projelere özgü çalışmaları yapmak üzere alınması planlanan cihazlar için birden fazla firmanın katılımı olacak şekilde teknik şartnameler hazırlanmaktadır.

Örneğin; bilgisayar işlemcileri söz konusu olduğunda, yaygın olarak kullanılan üç ticari firmanın işlemcilerinden biri belirlendiğinde, belirtilen işlemciyi içeren en az üç üretici/satıcı firmadan teklif alınmaktadır. Teknik özellik belirtilirken birçok markayı kapsayan teknik kriterlere yer verilmesi hususunda alım sürecindeki görevlilerin dikkatli olması vurgulanmıştır.

Kurum içinde oluşturulan ve geliştirilen kontrol mekanizmaları ile süreç iyileştirmeleri çalışmaları yapılmaktadır.

İlgili bulgu maddesine istinaden herhangi bir kamu zararı oluşmamıştır.