



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.11.2024

Saygılarımla,

Süreyya ÖNEŞ DERİCİ
Muğla Milletvekili

29 Temmuz 2022 tarihli 31907 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren “Çevresel Etki Değerlendirmesi” (ÇED) Yönetmeliği'nin 9. maddesi, yatırım projelerinin çevresel etkilerinin kamuoyuna açıklanmasını ve projeden etkilenecek halkın görüşlerinin alınmasını zorunlu kılmaktadır. Muğla'nın Bodrum ilçesine bağlı Mazı Mahallesi'nde yapılması planlanan Sarpege Rüzgar Enerji Santrali (RES) projesi kapsamında bir halk bilgilendirme toplantısı düzenlenmiştir. Ancak, bu toplantının ilan edilmesi, düzenlenmesi, içeriği ve özellikle G Enerji isimli firmanın lisansının 2025 yılının başında biteceği bilgisine ulaşan bölge halkının planlanan toplantının göstermelik olduğunu belirtmesi, ÇED Yönetmeliği'nde belirtilen yasal süre ve gerekliliklere (toplantıdan 10 gün önce toplantı yapılacağı bilgisinin verilmesi gerekliliği gibi) hukuken uygun olmamaktadır.

Rüzgâr enerjisi projelerinin yenilenebilir enerji kaynakları açısından önemi büyüktür. Ancak, bu projelerin uygulanmasında şeffaflık ve katılımcılık ilkelerine bağlı kalınması, yerel halkın, yerel yönetimlerin ve diğer paydaşların etkin şekilde sürece dahil edilmesi hayati önemdedir. Bu bağlamda, halk bilgilendirme toplantısının şeffaflığı, alınan görüşlerin projeye etkisi ve paydaş katılım süreçlerinin etkinliği, ilgili paydaşlardan ön görüş alınıp alınmadığı gibi konuların aydınlatılması gerekmektedir.

Bu çerçevede:

1. Toplantıya katılmayan köylüler, toplantıyı düzenleyen memurlardan toplantı tutanağını görmek istediklerini ve bir kopyasını almak istediklerini belirtmişler ancak ilgili memurların bu talebi karşılamadıkları bilgisine ulaşılmaktadır. “Paydaş Katılım Planı”

kapsamında bilgilerin şeffaflık ilkesi niteliğinde paylaşılacağı maddeler arasında bulunmasına rağmen paylaşılmamasının gerekçesi nedir?

2. “Paydaşlara görüş ve endişelerini dile getirme fırsatı verilmesi ve bu bildirimlerin mümkün olduğu oranda proje faaliyetleriyle ilgili kararlara yansıtılması” maddesi gereğince bölgede yaşayan vatandaşlarımızın hassasiyetleri ve yaşam koşullarındaki endişelerini iletmelerine rağmen yüklenici firmanın bu hassasiyetlere uymaması ve projede yer alan maddeyi uygulamamasının gerekçesi nedir?
3. Toplantının zamanlaması ve göstermelik olmasından kaynaklı endişeli olan Mazi köylülerinin projeye ilişkin şikayetleri gösterilmeyen tutanaklarda kayıt altına alınmış mıdır? “Paydaş Katılım Planı” dördüncü maddesi gereği çözüme kavuşturulacak mıdır?
4. Projeye ilişkin valilik, yerel yönetimler ve STK’lardan ön görüş alınmış mıdır? Alınması planlanmakta mıdır?
5. G Enerji isimli firmanın lisansının 2025 yılında biteceği bilgisi doğru mudur? Bu bilgi doğru ise firma projeyi nasıl üstlenecektir?