



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12182

Tarih : 02.06.2025

29245

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **02.06.2025**.

*Nevroz Uysal Aslan*  
Sırnak Milletvekili

Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutulan İhsan Balkaş'ın milletvekillerine ve avukatına göndermek istediği mektupların hukuka aykırı biçimde alıkonulduğu ve keyfi gerekçelerle sansüre tabi tutulduğu, cezaevinin alıkoyma kararları ile ortaya çıkmıştır. Mahpusun mektuplarında cezaevinde yaşanan ağır hak ihlalleri, keyfi infaz uzatmaları, sağlık hizmetlerine erişim sorunları, sosyal faaliyet kısıtlamaları ve oda değişikliği taleplerinin karşılanmadığı gibi konulara dikkat çektiği, buna rağmen mektupların içeriğinin "kamuoyunda infial yaratma" veya "örgütsel haberleşme" gibi iddialarla susturulmak istendiği belirtilmektedir.

Mahpusun alıkonulan mektuplarındaki ifadelerinden daha önce de mektup gönderdiği ancak muhataplarına ulaşmadığı anlaşılmaktadır. Mahpusun cezaevinde deneyimlediği keyfi sansür ve el koyma uygulamaları nedeniyle daha önce yazıp gönderdiği mektupların muhataplarına ulaşmadığını bizzat deneyimlediği ve bu nedenle gönderdiği mektupların ulaşp ulaşmadığından emin olabilmek için milletvekiline "normal mektup" ve "taahhütlü mektup" şeklinde iki ayrı yöntemle göndermeyi denemiştir. Bu durum, mahpusun haberleşme hakkının cezaevi idaresi tarafından keyfi şekilde engellenmesinin somut bir göstergesi olup, demokratik denetim mekanizmalarının çalışmasını ve kamuoyunun bilgi edinme hakkını da doğrudan etkilemektedir.

1. İhsan Balkaş'ın daha önce yazıp gönderdiği ancak muhatabına ulaşmadığı belirtilen mektubun cezaevi idaresince hangi işlemlere tabi tutulduğu, gönderilip gönderilmediği ve varsa konuya ilişkin disiplin veya mahkeme kararları nelerdir?
2. Mahpusların hastaneyle ilgili tedavi sorunları, spor ve sohbet faaliyetlerine katılım durumları, oda değişikliği taleplerinin karşılanma oranı ve şartlı tahliye başvurularının durumu hakkında Bakanlığınızın resmi verileri nelerdir?
3. Cezaevi idaresi tarafından mektupların alıkonulmasına gerekçe olarak gösterilen "kişileri veya kuruluşları paniğe yöneltmek yalan ve yanlış bilgilerle kamuoyunda infial yaratmaya çalıştığı" iddiasına ilişkin olarak; mektupta yer aldığı belirtilen hangi cümleler veya ifadeler somut olarak yalan veya yanlış bilgi kapsamına girmektedir?
4. Mektupların alıkonulmasına gerekçe gösterilen "PKK suçundan barındırılan hükümlülerin şartlı tahliyeleri engelleniyor adı altında kamuoyunda infial yaratmaya çalıştığı" şeklindeki değerlendirme hangi somut delillere dayanmaktadır?
5. Avukata gönderilen mektupların denetime tabi tutulmayacağı İnfaz Yönetmeliği'nin 76/4. maddesinde açıkça düzenlenmişken; İhsan Balkaş'ın avukatına gönderdiği mektuba neden el konulmuştur? Bu uygulamanın Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarına aykırı olduğu hususunda Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
6. Cezaevinde tutulan mahpusların, milletvekillerine gönderdikleri mektuplara cezaevi idaresi tarafından el konulması hangi yasal düzenlemeye dayandırılmaktadır?
7. Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutulan İhsan Balkaş'ın gönderdiği mektupların "örgüt mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmesine aracılık ettiği" iddiasına ilişkin olarak hangi somut bulgular veya deliller elde edilmiştir?
8. Bakanlığınızın cezaevlerinde haberleşme ve savunma haklarının korunması ve bu haklara yönelik hak ihlallerinin önlenmesine ilişkin aldığı önlemler nelerdir?
9. Bolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda yaşanan hak ihlalleri ve keyfi uygulamalara yönelik olarak sorumlular hakkında idari veya adli bir soruşturma başlatılmış mıdır?
10. Cezaevi idaresinin mektuplara el koyarak muhataplarına ulaşmasını engellemesi, demokratik kamuoyunun bilgi edinme ve mağduriyetlerin duyulması hakkını nasıl etkilemektedir? Bu konuda Bakanlığınızın yaklaşımı nedir?