

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **22.07.2025**


İskender BAYHAN

İstanbul Milletvekili

Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu verilerine göre, 2024 yılı, kadın cinayetlerinin kayda geçirildiği 2010'dan bu yana en fazla kadın cinayetinin yaşandığı yıl olmuştur. 394 kadın cinayeti ve 258 şüpheli kadın ölümü yaşanmıştır. Kadın cinayetlerinde azalma yaşanan tek yıl ise Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'ni imzaladığı 2011 yılıdır. Ancak 2021 yılında Cumhurbaşkanlığı kararıyla İstanbul Sözleşmesi'nden çıkılması ile kadınların yaşam hakkını koruyan en güçlü uluslararası güvencelerden biri olan İstanbul Sözleşmesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Sözleşmenin kaldırılmasının ardından, 6284 sayılı kanunun uygulanmaması, yargıda cezasızlık anlayışının yaygınlaşması, iktidar temsilcilerinin kadın düşmanı söylemleri, kadınlara yönelik şiddeti körüklemiş ve kadın cinayetlerinin önü açılmıştır. Ülkemizde kadınlar koruma kararına rağmen öldürülmekte; kadın cinayetleri davalarında yargılama süreçlerinde adeta öldürülen kadınlar suçlanmakta, aileleri faillerin baskı ve tehditlerine uğramakta, failer kısa sürede serbest bırakılmakta ve caydırıcı ceza mekanizmaları işletilmemektedir. 2024 yılında öldürülen 20 kadının koruma kararına rağmen hayatını kaybetmiş olması; kadın katillerinin cezalandırılmaması, aradan geçen yıllara rağmen dava süreçlerinin başlamaması ya da sonuçlandırılmaması, devletin bu alandaki sorumluluğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Kadın cinayetleri münferit olmadığı gibi, sistematik olarak güçlendirilen kadın düşmanı politikaların bir sonucudur. Yasalar uygulanmadıkça cezasızlık algısı derinleşmekte ve şiddet uygulayıcılar cesaretlenmektedir.

Gülşen Çalışkan davası da bu cezasızlık zincirinin çarpıcı örneklerinden biridir. Mardin'in Artuklu ilçesinde 18 Ocak 2024'te çıkan kavga sırasında başına sopa darbesi alan 50 yaşındaki Gülşen Çalışkan, bilinci açıkken failin muhtar adayı Muhittin Acar olduğunu açıkça belirtmiştir. Ancak tüm bu delillerin varlığına, kolluk kuvvetlerinin tutanaklarda şüpheli Muhittin Acar'ın elinden 2 sopa aldıklarını belirtmiş olmasına

rağmen şüpheli kısa süreli tutukluluğun ardından adli kontrolle serbest bırakılmış ve iddianame hâlâ hazırlanmadığı için dava açılmamıştır.

Artan şiddet, bireysel silahlanma, nefret söylemleri, emekçi mahallelerdeki güvensizlik ortamı ve kadınların şikayetlerinin dikkate alınmaması, iktidarın politikalarının sonuçlarıdır. Devletin görevi, "aileyi kutsamak" değil; her yurttaşın, özellikle de kadınların yaşam hakkını güvence altına almaktır.

Bu bağlamda;

1- Gülşen Çalışkan'ın ölümüne sebep olan olayın soruşturma dosyası hangi aşamadır?

2- Gülşen Çalışkan'ın ölmeden önce verdiği "failin adı" beyanı neden yargı sürecinde dikkate alınmamaktadır? Delil olarak sunulan video, fotoğraf ve ses kayıtları incelenmiş midir? İncelendiyse sonuçları nedir?

3-Olay günü köyde bulunan jandarma personelinin tanıklıklarında çelişkiler olduğu görülmüştür. Olay sırasında orada bulunan kolluk kuvvetlerinin tuttuğu tutanaklarda, şüpheli Muhittin Acar'ın elinden iki sopa alındığı belirtilmiştir. Ancak, olay yerine çok daha sonra gelen iki jandarma personelinin görüntülere bakarak ifade verdikleri ve bu şekilde adaleti yanılttıkları ileri sürülmektedir. Bu tanıkların beyanları hangi ölçüde güvenilir bulunmuştur? Bu iki tanığın HTS ve baz istasyonu kayıtlarının incelenmesi talep edilmiş midir?

4- Fail Muhittin Acar'ın önce adli kontrolle serbest bırakılması, ardından yeniden tutuklanıp tekrar serbest bırakılması hangi gerekçelere dayanmaktadır?

5-Gülşen Çalışkan'ın ölümünden bu yana geçen bir yılı aşkın sürede iddianame neden hâlâ hazırlanmamıştır?

6-Ailenin defalarca yaptığı suç duyuruları ve başvurular savcılık tarafından nasıl karşılanmıştır?

7-Failin serbest kalması, kamu güvenliği açısından risk oluşturmuyor mu?

8-Davada cezasızlık algısının olduğu yönündeki toplum ve basın eleştirilerini gidermek adına Bakanlığınız hangi adımları atacaktır?

9- Ailenin güvenliği ve davanın adil yürütülmesi için özel önlemler alınmış mıdır?

10- Failin ve olayla ilgili diğer kişilerin hesap verebilmesi adına davanın ne zaman açılması planlanmaktadır?

11- 2024 yılında kadın cinayetlerinin rekor seviyeye ulaşmasının ardından, Bakanlığınız bu tabloyu önlemek için hangi etkili politikaları devreye sokmuştur? İstanbul Sözleşmesi'nden çıkışın kadın cinayetlerindeki artışla ilişkisi Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

12- 6284 sayılı kanunun uygulanmaması ve koruma kararına rağmen öldürülen 20 kadın için, sorumlu kamu görevlileri hakkında herhangi bir idari ya da hukuki işlem yapılmış mıdır?

13- Kadınların şikayetçi olmalarına rağmen failerin "bir kapıdan girip diğerinden çıkması" şeklinde özetlenen cezasızlık uygulamaları nasıl mümkün olmaktadır? Yargı ve kolluk kuvvetlerinin denetlenmesi adına ne tür mekanizmalar işletilmektedir?

14-Kadın cinayetleri davalarında verilen beraat ve tahliye kararları (örneğin Sude Naz Ak, Vesile Bingöl, Pınar Bulunmaz davaları), cezasızlık algısını güçlendirmekte ve şiddeti teşvik etmektedir. Bakanlığınız bu davaların adil ve caydırıcı sonuçlanmasını sağlamak için hangi önlemleri alacaktır?

15-Kadın düşmanı politikaların şiddeti artırdığı yönündeki kadın platformlarının raporları ve tespitleri hakkında Bakanlığınız ne düşünmektedir? Bakanlığınızın bir mücadele programı olacak mıdır?

16-Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve etkin soruşturma yükümlülüğü olan kamu kurumlarının görevlerini yerine getirmemesinin önüne geçmek için hangi yasal ve yapısal değişiklikler gündeme alınacaktır?