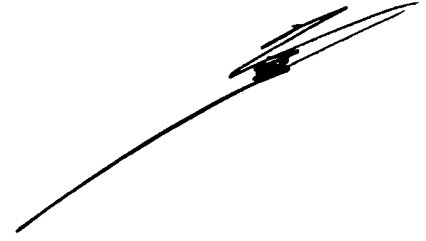


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Gökan ZEYBEK  
İstanbul Milletvekili

Kanal İstanbul projesi kapsamında “sosyal konut” adı altında başlatılan projelerin fiiliyatta yüksek gelir gruplarına hitap eden lüks konut yatırımlarına dönüştüğü görülmektedir. TOKİ ve Emlak Konut tarafından yürütülen projelerde, 7,5 milyon TL’ye varan konut fiyatları ve aylık 10.000 TL düzeyinde taksitler, dar gelirli vatandaşların erişimini imkânsız kılmaktadır.

Ayrıca, Baklalı Mahallesi’nde tarım arazilerinin TOKİ iştirakleri üzerinden satışa çıkarılması, kamu kaynaklarının arazi spekülasyonu ve rant aktarımı için kullanıldığını göstermektedir.

Öte yandan, Damla Kent Gayrimenkul Sertifikası projesi halka arzında 726 bini aşkın yatırımcıdan 21,4 milyar TL toplanmış olmasına rağmen, sertifika fiyatları kısa sürede yaklaşık %12 değer kaybetmiş; küçük yatırımcılar zarar ederken, kamu bankalarının fiyat istikrarı bahanesiyle bu hisseleri topladığı anlaşılmaktadır. Bu tablo, kamu kaynaklarının etkin kullanılmadığına ve sosyal konut söyleminin bir rant operasyonuna dönüştüğüne işaret etmektedir.

Buna göre:

1. Bakanlığınız, Kanal İstanbul kapsamında yürütülen projeleri neden hâlâ “sosyal konut” olarak tanımlamaktadır? 5-7,5 milyon TL seviyesindeki fiyatların hangi gelir gruplarına hitap ettiğini düşünüyorsunuz?
2. TOKİ ve Emlak Konut projelerinde tahmini 50 bin konut inşaatı sürmektedir. Bu konutlardan kaç dar gelirli vatandaşların erişebileceği koşullarda tahsis edilecektir?
3. Baklalı Mahallesi’nde tarım vasfındaki 65 bin metrekare arazinin 172 milyon TL bedelle satışa çıkarılması hangi gerekçeyle uygun görülmüştür? Bu satış öncesinde imar planı değişikliği yapılmış mıdır?
4. Damla Kent Gayrimenkul Sertifikası halka arzında küçük yatırımcıların zarar ettiği, kamu bankalarının ise zararına hisse topladığı iddiaları doğru mudur? Halka arz sonrası fiyat istikrarını sağlamak için kamu kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır?
5. DMLKT kodlu sertifikaların halka arz fiyatının altında işlem görmesi ve %12’nin üzerinde değer kaybı yaşanması sonrasında, yatırımcı mağduriyetlerini gidermek üzere Bakanlığınız veya SPK tarafından herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
6. Kanal İstanbul projesi kapsamında yapılan imar planı değişikliklerine karşı açılan davalarda, bilirkişi raporlarının çoğunda “şehircilik ilkelerine ve kamu yararına aykırılık” tespit edilmiş olmasına rağmen, neden hâlâ yeni revizyon planları yapılmaya devam edilmektedir?