



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.09.2024

Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT

Kars Milletvekili

DEM PARTİ Grup Başkanvekili

21 Ağustos'ta kaybolan ve 19 gün sonra cesedine ulaşılan Narin Güran dosyasında CMK m. 153'e göre kısıtlanma kararı verilmiştir. Buna göre "Müdafiin dosya içeriğini inceleme veya belgelerden örnek alma yetkisi, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise Cumhuriyet savcısının istemi üzerine hâkim kararıyla kısıtlanabilir." Bu kısıtlama kararına, yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve bu kişilerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar dahil değildir. Ayrıca bu kanun maddesi, yalnızca şüpheli müdafileri için geçerli olup mağdur yönünden dosyanın kısıtlanması gibi bir durum olmamakta ancak CMK m. 234'e göre mağdur ve vekili de soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmeyecek şekilde dosyayı inceleyebilecektir.

Narin'in kaybolduğunun kamuoyu tarafından bilindiği ilk günden beri Narin'e sağ bir şekilde ulaşılması ve faillerin tespit edilip yakalanması için Partimiz başta olmak üzere Diyarbakır Barosu ve pek çok sivil toplum örgütü soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek her türlü eylem ve davranıştan kaçınılması gerekliliğini belirtmiştir. Bununla birlikte Narin'in bulunması amacıyla etkili bir soruşturma yürütülüp yürütülmediğinin de kamuoyu ile paylaşılması zorunluluğunu her fırsatta ifade etmiştir.

Soruşturmanın etkili bir şekilde yürütülüp yürütülmediğine dair kamuoyu aydınlatılmazken ve 19 gün boyunca abluka altına alınması gereken bir köyde Narin'in bedenine neden, nasıl daha önce ulaşamadığı gibi sorular cevabını hala bulmazken, soruşturma konusu bazı sosyal medya kullanıcıları ve yandaş medya tarafından magazinел bir zemine kaydırılmaktadır.

Whatsapp mesajlarının geri getirilemeyişi ve ön otopsi raporu gibi şüphelilerin ifadelerini değiştirmesine yarayacak bilgilerin yanı sıra 22 şüphelinin tam da adliyeeye çıkarılıp savcılık ifadelerinin alınacağı zamanda şüpheliler Salim Güran ve Nevzat Bahtiyar'ın jandarmadaki

ifadeleri yandaş medyada paylaşılmıştır. Bu bilgilerin yandaş medyaya sızdırılması, ifadesi alınacak şüphelilerin beyanlarına etki etmeye çalışmanın bir aracı olarak kullanılmıştır. Bu durum Narin'in katledilmesinin arkasındaki gerçeklerin ortaya çıkarılmasının iktidar tarafından istenmediğinin bir göstergesidir. Cinayetin neden işlendiğine dair toplumda algı, spekülasyon yaratılarak gölgelenmek istenen ve ucu iktidar yetkililerine dayanan başka gerçeklerin olabilmesi güçlü bir ihtimaldir.

Bu bağlamda,

1. Narin Güran'ın dosyasında verilen kısıtlama kararının amacı neydi?
2. Kısıtlama kararı olmasına rağmen yandaş medyaya sızdırılan haberleri kim sızdırmıştır?
3. Bu kişilerin siyasi iktidar ve ortaklarıyla bağlantısı nedir?
4. Yandaş medya ve haberleri sızdıranlar bu haberleri kamuoyu ile paylaşarak neyi amaçlamıştır?
5. Ön otopsi raporu, jandarma ifadeleri, Whatsapp yazışmaları gibi delillerin yandaş medyaya yansımalarıyla şüphelilerin ifade değiştirmesi arasında nasıl bir bağlantı vardır?
6. Bu haberleri sızdıranlar hakkında Diyarbakır savcılığının ve Bakanlığınızın bilgisi bulunmakta mıdır?
7. Dosyada kısıtlama kararı varken yandaş medyaya haber sızdırarak soruşturmanın akıbetini etkilemeye çalışan bu kişiler hakkında bir soruşturma açılacak mıdır?
8. Bu kişiler kamu görevlisi ise idari soruşturma açılacak mıdır ve tedbiren görevden uzaklaştırılacaklar mıdır?