



T.C.
MILLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

100 EĞİTİMİN
YÜZYILI

Sayı : E-32661919-610-155
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

7/18424 GK32
7/18430 GK32

11.12/2024
7/18596 GK36

7/18599 GK36

7/18608 GK36

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 7/18610 GK36
7/18883 GK42

- İlgi : a) 28/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1519321 sayılı yazınız.
b) 04/11/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1522939 sayılı yazınız.
c) 11/11/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1527710 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazıyla iletilen Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/18424, Antalya Milletvekili Aykut KAYA'nın 7/18430, Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz ÇANDAR'ın 7/18596, Tunceli Milletvekili Ayten KORDU'nun 7/18599, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/18608, Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İRMEZ'in 7/18610 ve Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/18883 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (56 Sayfa)

7118424, GK32



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/18424 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 72434 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı (11 Sayfa)



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi BaőkkanlıĖı

Sayı : E-57802651-610-72434
Konu : Soru nergeleri - 7/18424

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĖINA
(Strateji Geliştirme BaőkkanlıĖı)

İlgi : a) 31.10.2024 tarihli ve E-32661919-610-118461898 sayılı yazınız.
b) Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi RektörlüĖünün 14.11.2024 tarihli ve 11197185-610-516870 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİLU tarafından verilen 7/18424 esas sayılı Soru nergesi Kurulumuz BaőkkanlıĖınca incelenmiőtir.

Konuya iliőtkin soru nergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi RektörlüĖünün vermiőt olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĖLU
Baőkkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve ekleri. (10 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıőtir.

DoĖrulama Kodu: F77C8841-C35B-490C-BD5E-5411ADAE903A

DoĖrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/yok-ebys>

Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:10 06800 Bilkent Ankara-Türkiye

Telefon: 0(312) 298 70 00

Faks: 0(312) 266 47 59

KEP Adresi : yok@hs01.kep.tr

Bilgi için:Sema DEMREN

Uzman

Telefon No:(312) 298 77 05





T.C.
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-63477709-610-516870
Konu : Soru Önergeleri-Mehmet OKUŞLU

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı 07.11.2024 tarihli, E-57802651-610-67995 sayılı ve "Soru Önergeleri" konulu yazı

İlgide kayıtlı yazınız ile Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/18424 esas numaralı soru önergesine cevap teşkil etmek üzere cevaplar maddeler halinde detaylıca açıklanmış olup soruönergeleri@yok.gov.tr e-posta adresine gönderilmiştir.

SORU ÖNERGESİ SORULARI:

1-) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

Cevap: Bahsi geçen iddialar doğru değildir, Mehmet OKUŞLU ile ilgili yapılan işlemler mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

2-) Eğer bu iddialar doğru ise konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?

Cevap: Mehmet OKUŞLU ile ilgili Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanlık Makamının 12.10.2022 tarihli onayı ile **13.10.2022 tarihinde disiplin soruşturması başlatılmış** olup "2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Güz ve Bahar Döneminde kaydının yenilenebilmesi için Dekanlık Makamına müracaatta bulunduğu, Dekanlık Makamının ise tutuklu öğrenci Mehmet OKUŞLU' nun öğrencilik statüsünün belirlenmesi için mahkumiyetine ilişkin cezanın ilamının, infazının vb. kesinleşip kesinleşmediği bilgilerini ivedilikle ihtiyaç duyulduğundan kurum içi ve kurumlar arası muhtelif yazışmalarda bulunduğu ve **BİTİS 2. Ağır Ceza Mahkemesi ile yapılan yazışmalar neticesinde, anılan mahkemenin 04.10.2018 tarihli 2018/762 sayılı gerekçeli kararında "FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan" 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 24.12.2019 tarih ve 2019/526E, 2019/8227K sayılı Yargıtay ilamı ile hükmün ikinci maddesindeki 3713 sayılı yasanın beşinci maddesi ibaresinin çıkarılarak yerine 3713 sayılı T.M.K.' nun 5/1 maddesi ibaresinin yazılması suretiyle sair yönleri usul ve kanuna uygun bulunan hükmün düzeltilerek onanmasına karar verildiği) ve 11.03.2020 tarihli kesinleşme şerhi ile de mahkumiyetinin kesinleştiği anlaşıldığından** bu minvalde Yükseköğretim kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin Disiplin Soruşturması başlıklı 3. Bölümü Savunma Hakkı 13. Maddesi gereğince bahse konu 35170051934 T.C. kimlik numaralı Mehmet OKUŞLU' dan **21.10.2022 tarihinde yazılı ve sözlü savunması alınmış silahlı terör örgütüne üye olma suçundan hüküm giydiği bilgisi teyit edilmiştir.**

3-) Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Mehmet OKUŞLU isimli yurttaşı mevzuata aykırı şekilde üniversiteden attığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Mehmet OKUŞLU isimli yurttaşı üniversiteden atmasının gerekçesi nedir?

Cevap: a) Mehmet OKUŞLU ile ilgili 13.10.2022 tarihinde başlatılan disiplin soruşturması



24.10.2022 tarihinde soruşturmacısı tarafından Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Disiplin Kuruluna sunulmuş olup **İlahiyat Fakültesi Disiplin Kurulu 25.10.2022 tarihli 06 sayılı toplantısında 06 sayılı kararında;** "Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği" 2. Bölümünde "Disiplin Cezaları ve Disiplin Cezalarını Gerektiren Disiplin Suçları" disiplin suçlarının düzenlendiği **"Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma Cezasını Gerektiren Disiplin Suçları"** 1/a bendinde yer alan **"Mahkeme kararıyla kesinleşmiş olmak kaydıyla, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, böyle bir örgütü yönetmek veya bu amaçla kurulan örgüte üye olmak, üye olmamakla birlikte örgüt adına faaliyette bulunmak veya yardım etmek"** hükmü uyarınca **silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlediği mahkeme kararıyla sabit olan Mehmet OKUŞLU hakkında işlenen fiilin ağırlık derecesi dikkate alınarak "Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma"** cezası ile cezalandırılmasına, kararın Mehmet OKUŞLU'ya ve ilgili kurumlara bildirilmesine karar vermiştir.

b) Mehmet OKUŞLU, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanlığına 02.11.2022 tarih ve 228316 sayılı dilekçesinde Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Disiplin Kurulu Kararına karşı itirazda bulunduğu ve itirazının değerlendirildiği Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Yönetim Kurulu tarafından 11.11.2022 tarihli 31 sayılı toplantısında 34 numaralı kararında " ... üniversitemiz İlahiyat Fakültesi Disiplin Kurulu kararının uygun olduğuna, disiplin cezasına karşı yapılan itirazın RET edilmesine karar verilmiştir."

c) Mehmet OKUŞLU, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Yönetim Kurulu tarafından 11.11.2022 tarihli 31 sayılı toplantısında 34 numaralı Mehmet OKUŞLU hakkında itiraz REDDİ kararı gereği, T.C. Tekirdağ 2. İdare Mahkemesine açılan iptal davasında; Esas no: 2022/1096 Karar No: 2023/507 ile **"... açıklanan nedenlerle, davanın reddine, ... İstanbul İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere 06.07.2023 tarihinde oybirliğiyle"** karar vermiştir.(Ek-1)

d) Mehmet OKUŞLU, T.C. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesi'ne Esas No: 2023/1772 ile T.C. Tekirdağ 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2023 tarih ve E:2022/1096, K:2023/507 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle açılan davada **13.12.2023 tarihli Karar No: 2023/2459'** da **"... İstinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararı, usul ve hukuka uygun olup istinaf dilekçesinde ileri sürülen iddialar da söz konusu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45. Maddesinin 3. Fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine, ... Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere "** karar vermiştir. (Ek-2)

e) Mehmet OKUŞLU tarafından, T.C. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesinin 13.12.2023 tarihli Esas No: 2023/1772 Karar No: 2023/2459 **"istinaf başvurusunu reddine"** kararına karşı Temyiz No:2024/52 13.02.2024 tarihinde sayı ile **Danıştay 8. Daire Başkanlığına müracaat edilmek suretiyle TEMYİZ başvurusunda bulunulmuştur ancak TEMYİZ başvurusu henüz sonuçlanmamıştır.** (Ek-3)

Gelinen bu süreçte Mehmet OKUŞLU hakkında T.C. Tekirdağ 2. İdare Mahkemesi ve T.C. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesi kararları da üniversitemiz ilgili kurulları doğrultusunda olup usul ve hukuka uygun olarak karar verildiği anlaşılmaktadır.

4-) Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Mehmet OKUŞLU isimli yurttaşın kaydını yapmadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Mehmet OKUŞLU isimli yurttaşın kaydını yapmamasının gerekçesi nedir?

Cevap: Mehmet OKUŞLU 2024 Yükseköğretim Kurumları Sınavına girerek Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından, üniversitemiz İlahiyat Fakültesi İlahiyat programına yerleştirilmiştir ancak üniversitemiz İlahiyat Fakültesi Dekanlığı Disiplin Kurulunun 25.10.2022 tarihli 06 sayılı toplantısında 06 sayılı kararında; **"Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma"** cezası ile cezalandırıldığı, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği 3. Maddesi f bendi **"Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma: Öğrenciye, bir daha çıkarıldığı yükseköğretim kurumuna alınmamak üzere öğrencilikten çıkarıldığının yazı ile bildirilmesini ifade eder"** ve üniversitemizle ilişkisi kesilen Mehmet OKUŞLU hakkında tekrar kaydının yapılıp yapılmayacağına ilişkin görüş talebinde bulunmuş olup Daire başkanlığımızın 21.08.2024 tarih ve 482365 sayılı yazıları ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı görüş talebimiz bildirilmiştir. Görüş talebimize cevap olarak



Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliğince 13.09.2024 tarih ve 491793 sayılı cevabi görüş yazısında; Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği 3. Maddesi f bendi "Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma: Öğrenciye, bir daha çıkarıldığı yükseköğretim kurumuna alınmamak üzere öğrencilikten çıkarıldığının yazı ile bildirilmesini" hükmü kapsamında bahsi geçen konunun değerlendirilmesi gerektiği bildirilmiştir. (Ek-4)

5-) Son 8 yılda eğitim hakkının engellendiğine ilişkin tarafınıza iletilen şikâyet sayısı kaçtır?

Cevap: Üniversitemiz eğitim öğretim faaliyetlerini mer'i mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Mümin ŞAHİN
Rektör

Ek:

- 1- T.C Tekirdağ 2. İdare Mahkeme Kararı (3 sayfa)
- 2- T.C. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesi Kararı(İstinaf Mahkemesi) (2 sayfa)
- 3- Danıştay 8. Daire Başkanlığına Temyiz Başvurusu Yazısı (1 sayfa)
- 4- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 13.09.2024 Tarih ve 491793 Sayılı Görüş Talebi-Mehmet OKUŞLU Konulu Yazısı (1 sayfa)



T.C.
TEKİRDAĞ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1096
KARAR NO : 2023/507

DAVACI : MEHMET OKUŞLU
Değirmenaltı Mah. Doktor Büyük Seran Cad. No:24 Enjoy Cafe Üstü
Süleymanpaşa/TEKİRDAĞ

DAVALI : TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
-UETS[35888-08884-18283]

VEKİLİ : AV. YASEMİN AKTAŞ

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 9.maddesinin 1/a fıkrası gereğince tesis edilen Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Disiplin Kurulunun 25/10/2022 tarih ve 2022/06 toplantı sayı, 01 karar sayılı "yüksek öğretim kurumundan çıkarma" cezası ile cezalandırılma işleminin ve bu işleme karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Üniversite Yönetim Kurulu'nun 11.11.2022 tarih, 31 toplantı sayı, 34 karar sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, 11/11/2022 tarihinde ilgili karara yapılan itirazın reddedildiği, suça konu fiilin öğrenci sıfatı taşınan tarihlerde işlenmesi halinde disiplin cezası verilebileceği, disiplin soruşturmasına konu olan Bitlis 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 04/10/2018 tarih ve E:2018/358, K:2018/762 kararı ile hüküm giydiği, cezanın infazının 24/06/2022 tarihinde sona erdiği, kararın 04/10/2018 tarihinde kesinleştiği, kararda suç tarihinin 10/11/2017 tarihi ve öncesi olarak belirtildiği, suçun üzerinden iki yıl geçtikten sonra disiplin cezası verme yetkisinin zamanaşımına uğrayacağı, öğrencilik döneminden önce öğrencilik sıfatıyla işlenmemiş bir örgüt üyeliği suçunun Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği 9. maddesi kapsamında değerlendirilmesinin Anayasaya ve Yüksek Öğretim Kanununa aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Silivri 1 Nolu L Tipi Ceza İnfaz kurumunda hükümlü olduğu bilinen davacı öğrencinin 2022-23 eğitim öğretim yılı güz ve bahar döneminde kaydının yenilenebilmesi için İlahiyat Fakültesi Dekanlığına müracaat etmesi üzerine, hakkında kesinleşmiş mahkumiyet hükmü olup olmadığının araştırıldığı, Bitlis 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 04/10/2018 tarih ve E:2018/358, K:2018/762 sayılı kararında, "silahlı terör örgütüne üye olmak" suçundan 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, Yargıtay ilamı ile düzeltilerek onandığı, 11/03/2020 tarihli kesinleşme şerhi ile mahkumiyetin kesinleştiği, idarenin öğrenme tarihi 07/10/2022 itibarıyla derhal disiplin soruşturmasına başlandığı, davacının savunması alındığı, kesinleşmiş Mahkeme kararı ile silahlı terör örgütüne üye olmak suçu işlediği sabit olduğundan Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği 9 maddesi a fıkrası uyarınca "yüksek öğretim kurumundan çıkarma" cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, idari işlemlerin usul ve yasaya uygun olduğu davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Tekirdağ 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen 04/07/2023 tarihinde, saat 10:35'de duruşma salonunda açılan duruşmaya davacı Mehmet OKUŞLU'nun ve davalı idare vekili Av. Sabahattin EMÇ'in geldiği görülmekle, gelen taraflara usulünce söz verilip anlatımları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 9.maddesinin 1/a fıkrası gereğince tesis edilen Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Disiplin Kurulunun 25/10/2022 tarih ve 2022/06 toplantı sayı, 01 karar sayılı "yüksek öğretim kurumundan çıkarma"



T.C.
TEKİRDAĞ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1096
KARAR NO : 2023/507

cezası ile cezalandırılma işleminin ve bu işleme karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Üniversite Yönetim Kurulu'nun 11.11.2022 tarih, 31 toplantı sayı, 34 karar sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 'Öğrencilerin disiplin işleri' başlıklı 54. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendinde; "Yükseköğretim kurumundan çıkarma: Öğrenciye, bir daha çıkarıldığı yükseköğretim kurumuna alınmamak üzere öğrencilikten çıkarıldığının yazı ile bildirilmesidir. Yükseköğretim kurumundan çıkarma cezasını gerektiren eylemler şunlardır:

1) Mahkeme kararıyla kesinleşmiş olmak kaydıyla suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, böyle bir örgütü yönetmek veya bu amaçla kurulan örgüte üye olmak,

2) Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte, örgüt adına faaliyette bulunmak veya örgüte yardım etmek,.... " hükmü yer almakta olup, 'Yönetmelikler' başlıklı **65. maddesinin (a) fıkrasının 9. bendinde**, .. öğrencilerin disiplin işlemleri ile ilgili hususların Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

18/08/2012 tarih ve 28388 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 'Amaç ve kapsam' başlıklı 1.maddesinde;** "Bu Yönetmeliğin amacı, yükseköğretim kurumları öğrencilerine verilecek disiplin cezaları ile soruşturma usul ve esaslarını düzenlemektir. Bu Yönetmelik yükseköğretim kurumlarındaki tüm öğrencileri kapsar." hükmü, 'Dayanak' başlıklı **2. maddesinde;** "Bu Yönetmelik 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 54 üncü maddesi ile 65 inci maddesinin (a) fıkrasının (9) numaralı bendine dayanılarak hazırlanmıştır." hükmü yer almış olup, 'Yükseköğretim kurumundan çıkarma cezasını gerektiren disiplin suçları' başlıklı **9. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde;** "Mahkeme kararıyla kesinleşmiş olmak kaydıyla, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, böyle bir örgütü yönetmek veya bu amaçla kurulan örgüte üye olmak, üye olmamakla birlikte örgüt adına faaliyette bulunmak veya yardım etmek" fiili yükseköğretim kurumundan çıkarma cezasını gerektiren eylemlerden sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 2014 yılında Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi ilahiyat fakultesini kazandığı, üniversitenin öğrencisi olduğu, Biltis 2. Ağır Ceza mahkemesinin E: 2018/358 sayılı dosyasında suç tarihi 10/11/2017 olarak belirtilen, silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan yargılandığı, 04/10/2018 tarih K:2018/762 sayılı kararla 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırıldığı, kararın temyiz incelemesinde Yargıtay ilamı ile onandığı, 11/03/2020 tarihli kesinleşme şerhi ile mahkumiyetin kesinleştiği, Bitlis 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından KEP üzerinden gönderilen kararın 07/10/2022 tarihinde öğrenildiği, 13/10/2022 tarihinde başlanan disiplin soruşturmasının 24/10/2022 tarihinde tamamlandığı, davacının savunması alındığı, kesinleşmiş Mahkeme kararı ile silahlı terör örgütüne üye olmak suçu işlediği sabit olduğundan bahisle Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği 9 maddesi a fıkrası uyarınca "yüksek öğretim kurumundan çıkarma" cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, bu işleme karşı yapılan itirazın reddedilmesi üzerine de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Anayasa'nın 42. maddesinde, kimsenin, eğitim ve öğrenim haklarından yoksun bırakılamayacağı; öğretim hakkının kapsamının kanunla tespit edileceği ve düzenleneceği; eğitim ve öğretim kurumlarında yürütülen faaliyetlerin her ne suretle olursa olsun engellenemeyeceği kurala bağlanmıştır.

2547 sayılı Kanun'un öğrencilerin disiplin işlerinin düzenlendiği 54. maddesinde, maddede sayılan eylemleri işleyen öğrencilere verilecek disiplin cezaları düzenlenmiş olup, fakülte, enstitü veya yüksekokulun içinde veya dışında öğrencilerin işlemiş oldukları disiplin suçlarından bahsedilmiş, bu hükme dayanılarak Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği ise yükseköğretim kurumlarındaki tüm öğrencileri kapsayacak şekilde disiplin cezaları ile soruşturma



T.C.
TEKİRDAĞ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1096
KARAR NO : 2023/507

usul ve esaslarını düzenlemek amacıyla çıkarılmıştır. Yüksek öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin 9. maddesinin 1. fıkrasının a bendinin iptali istemiyle, Danıştay'da açılan davalarda, öğrencilerin uyması gereken kuralları, yükümlülükleri ortaya koymak, disiplini sağlamak, eğitim öğretim faaliyetinin etkili ve verimli bir şekilde sürdürülmesi amacıyla getirilen düzenlemede kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verildiği görülmüştür.

Öğrenciler için uygulanacak disiplin kuralları içerisinde ağır disiplinsizlik eylemleri için eğitim veya öğretim kurumundan öğrencinin çıkarılmasını öngören düzenlemelerin, eğitim ve öğretim kurumlarınca öğrenciler için eğitim ve öğretim faaliyetleri süresince uygulanacak disiplin kurallarını düzenleyen dava konusu Yönetmeliğin, disiplin cezası verilmesini gerektiren eylemlerin öğrencilik statüsü devam ederken işlenmesi halinde uygulanabileceği açık olup, öğrenciliğe giriş tarihinden öncesine ait eylemlerin, Yönetmelik kapsamında değerlendirilmesine olanak bulunmamaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının 2014 yılında üniversitenin ilahiyat fakültesini kazanarak öğrenci olduğu, davacı hakkında, dava konusu Yönetmelik uyarınca yükseköğretim kurumundan çıkarma cezasını gerektiren, silahlı terör örgütüne üyelik suçundan kesinleşmiş mahkumiyet kararı bulunduğu, mahkumiyet hükmüne konu fiilin davacının öğrencilik statüsünde olduğu 2017 yılında işlendiği hususu değerlendirildiğinde, eğitim ve öğretim faaliyetleri süresince uygulanacak disiplin kurallarını düzenleyen dava konusu Yönetmeliğin anılan hükmü uygulanarak, idare tarafından mahkumiyet kararının öğrenilmesinden itibaren süresinde başlatılan soruşturma sonucu, davacının savunması alınarak, hakkında mahkumiyet kararı bulunduğu gerekçesiyle yükseköğretim kurumundan çıkarılmasına ilişkin işlemde ve bu işleme karşı yaptığı itirazının reddine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, davacının adli yardım talebi kabul edildiğinden davacıdan tahsil edilemeyen ve aşağıda dökümü yapılan 1.448,70-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılarak tahsili için ilgili vergi dairesi müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, davalı tarafından yatırılan 11,50-TL vekalet harcının ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 11.000,00-TL vekalet ücretinin davacı tarafından davalı idareye ödenmesine, işbu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde Mahkememize verilecek dilekçe marifetiyle **İstanbul Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere, 06/07/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALPER KARAASLAN
165679

Üye
ZEHRİ ACAR YAVUZ
191731

Üye
YÜKSEL KALKAN
191942

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	179,90-TL
Karar Harcı :	179,90-TL
Y.D. Harcı :	296,40-TL
Y.D. İtiraz Harcı:	492,00-TL
Posta Gideri :	300,50-TL
TOPLAM :	1.448,70-TL



T.C.
İSTANBUL
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
YEDİNCİ İDARE DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2023/1772
KARAR NO : 2023/2459

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : MEHMET OKUŞLU

Değirmenaltı Mah. Doktor Büyük Seran Cad. No:24
Enjoy Cafe Üstü Süleymanpaşa/TEKİRDAĞ

KARŞI TARAF (DAVALI) : TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLLERİ : AV. YASEMİN AKTAŞ
AV. SABAHATTİN EMÇ
-UETS[35888-08884-18283]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 9.maddesinin 1/a fıkrası gereğince tesis edilen Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Disiplin Kurulunun 25/10/2022 tarih ve 2022/06 toplantı sayı, 01 karar sayılı "yüksek öğretim kurumundan çıkarma" cezası ile cezalandırılma işleminin ve bu işleme karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Üniversite Yönetim Kurulu'nun 11.11.2022 tarih, 31 toplantı sayı, 34 karar sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; "...davacının 2014 yılında üniversitenin ilahiyat fakültesini kazanarak öğrenci olduğu, davacı hakkında, dava konusu Yönetmelik uyarınca yükseköğretim kurumundan çıkarma cezasını gerektiren, silahlı terör örgütüne üyelik suçundan kesinleşmiş mahkumiyet kararı bulunduğu, mahkumiyet hükmüne konu fiilin davacının öğrencilik statüsünde olduğu 2017 yılında işlendiği hususu değerlendirildiğinde, eğitim ve öğretim faaliyetleri süresince uygulanacak disiplin kurallarını düzenleyen dava konusu Yönetmeliğin anılan hükmü uygulanarak, idare tarafından mahkumiyet kararının öğrenilmesinden itibaren süresinde başlatılan soruşturma sonucu, davacının savunması alınarak, hakkında mahkumiyet kararı bulunduğu gerekçesiyle yükseköğretim kurumundan çıkarılmasına ilişkin işlemde ve bu işleme karşı yaptığı itirazının reddine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle **davanın reddine ilişkin Tekirdağ 2. İdare Mahkemesi'nin 06/07/2023 tarih ve E:2022/1096, K:2023/507 sayılı kararının;** hukuka aykırı olduğu, 11/11/2022 tarihinde ilgili karara yapılan itirazın reddedildiği, suça konu fiilin öğrenci sıfatı taşınan tarihlerde işlenmesi halinde disiplin cezası verilebileceği, disiplin soruşturmasına konu olan Bitlis 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 04/10/2018 tarih ve E:2018/358, K:2018/762 kararı ile hüküm giydiği, cezanın infazının 24/06/2022 tarihinde sona erdiği, kararın 04/10/2018 tarihinde kesinleştiği, kararda suç tarihinin 10/11/2017 tarihi ve öncesi olarak belirtildiği, suçun üzerinden iki yıl geçtikten sonra disiplin cezası verme yetkisinin zamanaşımına uğrayacağı, öğrencilik döneminden önce öğrencilik sıfatıyla işlenmemiş bir örgüt üyeliği suçunun Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği 9. maddesi kapsamında değerlendirilmesinin Anayasaya ve Yüksek



T.C.
İSTANBUL
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
YEDİNCİ İDARE DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2023/1772
KARAR NO : 2023/2459

Öğretim Kanununa aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması ve işin esası hakkında yeniden bir karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İdare mahkemesi kararının hukuka uygun olduğu ve istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesi'nce, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. fıkrasında, "Bölge idare mahkemesi, yaptığı inceleme sonunda ilk derece mahkemesi kararını hukuka uygun bulursa istinaf başvurusunun reddine karar verir. Karardaki maddi yanlışlıkların düzeltilmesi mümkün ise gerekli düzeltmeyi yaparak aynı kararı verir." hükmüne yer verilmiştir.

İstinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararı, usul ve hukuka uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen iddialar da, söz konusu **kararın** kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. fıkrası uyarınca **istinaf başvurusunun reddine**, davacının adli yardım talebi İlk Derece Mahkemesince kabul edildiğinden ve istinaf başvurusu ret ile sonuçlandığından aşağıda dökümü yapılan 1.010,00-TL yargılama giderinin davacıdan tahsili için Mahkemesince ilgili Vergi Dairesi Başkanlığı'na müzekkere yazılmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 13/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
SELÇUK GÜLEN	ABDULLAH AYDOĞDU	MELTEM UYGUN BALABAN
38017	165669	192039

İstinaf Yargılama Giderleri (Resmi)

İstinaf Harcı	: 738,00-TL
İstinaf Posta Gideri	: 272,00-TL
Toplam	:1.010,00-TL

AA/TT. 13/12/2023



781603490

**T.C.
İSTANBUL
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
YEDİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ**

ESAS NO : 2023/1772

KARAR NO : 2023/2459

TEMYİZ NO : 2024/52

**DANIŞTAY 8. DAİRE BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

Dairemizce verilen 13/12/2023 tarih ve E: 2023/1772, K: 2023/2459 sayılı karar davacı vekili tarafından temyiz edildiğinden, dava dosyası dizi listesine bağlı olarak yazımız ekinde gönderilmektedir.

Arz olunur. 13/02/2024

Selçuk GÜLEN
Başkan-38017

e-imza 

EK: Dava Dosyası(1 Adet)





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği



Sayı : E-97354392-045.02-54471
Konu : Görüş Talebi-Mehmet OKUŞLU

TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 21.08.2024 tarihli ve 63477709-302.12.01.01.01-E.482365 sayılı yazınız.

18/08/2012 tarihli ve 28388 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan mülga Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi "*Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma: Öğrenciye, bir daha çıkarıldığı yükseköğretim kurumuna alınmamak üzere öğrencilikten çıkarıldığıнын yazı ile bildirilmesini*" hükmünü içermekte olup ilgi yazınızda bahsi geçen konunun bu hüküm kapsamında Rektörlüğünüzce değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bilgilerini rica ederim.

Özlem ŞAHİN
Başkan a.
1. Hukuk Müşaviri V.

