



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12398

Tarih : 18.06.2025



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

29858

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Dursun Boran (T.C. Kimlik No:) herkes hakkında yakalama kararı çıkabilir. Büyükçekmece Savcısı E K , 1 yıl önce ifade vermiş, şüpheli hakkında ifade vermedi diye Sulh Ceza Hakimliğinden yakalama kararı istedi. Savcı ifade veren Şüpheli hakkında, ifadeye gelmesi diye yakalama kararı çıkardı. Sulh Ceza Hakimi Reddetti. İstanbul B.Çekmece Adliyesinde Savcı E K Ç , 2024-6860 soruşturma nolu dosyada, Sosyal medyada ve Haber sitesinde inşaat Mühendisi İsmet Ertekin'in kaçak villasını, haber yapan Dursun Boran hakkında yapılan suç duyurusu için, Polise yazı yazdı. Boran'ın ifadesini varsa belgelerini alın gönderin dedi. Boran, 3 gün içinde 6 sayfa yazılı ifade hazırladı, 11.7.2024 saat 16.30 da tarattı Katibe verdi. Dikkatsiz davranan Savcı, dosyada Şüphelinin verdiği 6 sayfalık yazılı ifade ve eklerini görmedi, yok saydı. Savcı, 1. Talebinden 8 ay sonra 10 Şubat 2025 de tekrar, Büyükçekmece Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliğine Yakalama çıkarılması için yazı yazdı. İlk yazdığı Yakalama yazısında ki kelimeleri tekrar etti. Büyükçekmece 4 Sulh Ceza Hakimi A A Y , 2025-966 D.İş kararında 11 Şubat 2025 de, Yakalama Kararı yanlış dedi reddetti.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1)Eğer bu iddialar doğruysa savcı tarafından yakalama kararı çıkartılmasının gerekçesi nedir?